



V Международный форум «Экология» 27-28 февраля 2014



Проект Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Санкт-Петербург - морская столица России» www.global-port.ru

РЕЗОЛЮЦИЯ

27-28 февраля 2014 года

г. Санкт-Петербург

27-28 февраля 2014 года в Санкт-Петербурге в рамках Проекта Партии «Единая Россия» «Санкт-Петербург – морская столица России» состоялся V Международный форум «Экология». Мероприятие дало символический старт международному Проекту «Год Финского залива-2014» в России.

Международный форум «Экология» проходит ежегодно с 2010 года при поддержке и участии обеих палат Федерального Собрания РФ, профильных министерств и ведомств в целях выработки эффективных решений в области комплексной защиты водных объектов России от антропогенного воздействия, а также их восстановления. В 2014 году на площадке Форума встретились более 500 человек из 30 регионов России и 10 иностранных государств: представители власти, бизнеса, науки и некоммерческого сектора.

В Форуме приняли участие М.В. Слипенчук, заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, руководитель направления «Экология» Проекта «Санкт-Петербург – морская столица России», В.А.Тюльпанов, председатель комитета по регламенту и организации парламентской деятельности Совета Федерации ФС РФ, заместитель председателя Российского организационного комитета Международного проекта «Год Финского залива-2014»; В.Т. Поцяпун, депутат Государственной думы ФС РФ, заместитель координатора проекта «Санкт-Петербург – морская столица России», руководитель проекта партии «Единая Россия» «Чистая вода»; Г.А. Карлов, член Комитета Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии; К.В. Цыбко, заместитель председателя комитета Совета Федерации ФС РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию; В.В. Кириллов, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования; М.В. Селиверстова, руководитель Федерального агентства водных ресурсов; А.В.Фролов, руководитель Федерального агентства по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды; Пирьё Тулокас, генеральный консул Финляндской Республики в Санкт-Петербурге; Андрес Талиярв, канцлер Министерства окружающей среды Эстонской Республики, председатель Эстонского координационного совета проекта «Год Финского залива - 2014»; Аллан Громов, вице-канцлер Министерства окружающей среды Эстонии и др.

В рамках Форума были подняты вопросы нормативно-правового регулирования природоохранной деятельности в сфере водных ресурсов; минимизации ущерба при коммунальном водоотведении; обеспечении населения чистой питьевой водой; развития государственно-частного партнерства в сфере ВКХ; очистки промышленных стоков; сокращения экологического ущерба водоемам при осуществлении судоходной и портовой деятельности. На открытии международного проекта «Год Финского залива-2014» обсуждалась тема межгосударственного сотрудничества в сфере защиты экологии трансграничных водных объектов и Финского залива в частности. Среди актуальных проблем были названы: необходимость систематического мониторинга Финского залива и обмен данными между странами-участницами Проекта, развитие экологически устойчивого водного транспорта, минимизация эвтрофикации Финского залива, сокращение биоразнообразия и др.

Форум «Экология» - это площадка для информационного взаимодействия между властью и обществом. Она представляет собой эффективный инструмент, который консолидирует обратную связь общества на государственную политику в сфере устойчивого развития водных объектов РФ и трансграничных водоемов.

Итогом Форума является резолюция, которая была подготовлена на основе предложений участников, высказанных на площадке мероприятия, а также в течение месяца после него. Кроме того, свои предложения внесли многие субъекты РФ.

Участники V Международного форума «Экология» выступили с инициативами в адрес профильных министерств и ведомств по выполнению следующих мероприятий:

1. Совершенствование государственного регулирования в сфере охраны водных ресурсов РФ

1.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ и Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии:

1.1.1. Инициировать работу различных ведомств по разработке организационной схемы – структуры разработки нормативной базы охраны водных ресурсов в РФ с учетом межведомственных интересов.

Инициатор предложения:

Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. И. И. Мечникова

1.1.2. Рассмотреть вопрос об устранении противоречивости и несогласованности экологического законодательства с положениями Административного, Водного, Градостроительного, Гражданского, Земельного, Лесного, Налогового кодексов РФ и других законов РФ.

Отдельные положения экологического законодательства не подкреплены соответствующими положениями Административного, Водного, Градостроительного, Гражданского, Земельного, Лесного, Налогового кодексов РФ и остаются нереализованными. В 2012 году Президентом РФ была определена стратегическая цель государственной политики в области экологического развития до 2030 года: решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Одним из принципов реализации государственной политики в области экологического развития определено научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях устойчивого развития и обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности. С 2002 года данный принцип записан в Федеральном законе от 10.01.2002 № 7 «Об охране окружающей среды».

Это говорит о том, что на данном этапе развития целью ставится нахождение разумного компромисса между экологическими, экономическими и социальными интересами общества. Реализация данного принципа требует пересмотра системы законодательства, в том числе системы нормирования качества природных сред и порядка установления допустимых воздействий

(выбросов, сбросов), так как фактически недостижимые нормативы начинают играть отрицательную роль, не позволяя выстроить систему поэтапных природоохранных мероприятий.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

1.2. В целях создания единого понятийного аппарата:

1.2.1. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести разъяснение понятия «использование водного объекта в личных и бытовых целях граждан» приведенного в статьях 6 и 11 Водного кодекса РФ. Внесение разъяснения позволит исключить различные толкования данного понятия органами власти, прокуратурой, судам и юридическими и физическими лицами, исключит необоснованные требования к лицам, использующим водные объекты в различных целях.

Инициатор предложения:

Правительство Вологодской области

1.2.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ установить четкий понятийный аппарат Водного кодекса РФ в части определения понятий «пруд», «обводненный карьер», «водохранилище».

В настоящее время в водном законодательстве отсутствуют такие понятия как «пруд» и «обводненный карьер». Применяющееся ранее в законодательстве понятие «обособленный водный объект» исключено. В этой связи возникают правовые коллизии при определении правового статуса руслового пруда.

В соответствии с законодательством каналы одновременно относятся к поверхностным водным объектам и гидротехническим сооружениям. При этом отсутствуют критерии отнесения каналов к водным объектам и гидротехническим сооружениям, что вызывает затруднения при оформлении права пользования каналами как водными объектами. Необходимо внести изменения в федеральное законодательство в части установления критериев отнесения каналов к водным объектам или гидротехническим сооружениям.

Для правильного понимания и верного исполнения закона относительно различных видов водных объектов необходимо четкое и ясное определение соответствующих понятий в водном законодательстве, продуманная правовая классификация перечисленных объектов путем внесения правовых понятий в законодательство. Только таким путем реки, ручьи, озера, водохранилища, каналы, пруды и карьеры, даже болота смогут получить правовой режим, разумно дифференцированный в зависимости от гидрологических условий, их экономического и экологического значения. В частности, легальное определение понятий прудов и обводненных карьеров необходимо в целях четкого определения круга водных объектов, на которые допускается частная собственность.

Инициаторы предложения:

Правительство Московской области, Правительство Костромской области, Правительство Ростовской области, Правительство Саратовской области, Правительство Томской области

1.2.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии законодательно определить понятие «контроль платы за негативное воздействие на окружающую среду», установив порядок осуществления контроля платы за негативное воздействие на окружающую среду. Для этого необходимо принятие Федерального закона «О плате за негативное воздействие на окружающую среду»,

который устанавливал бы порядок целевого использования средств от платы за негативное воздействие на окружающую среду на природоохранные мероприятия.

Инициаторы предложения:

Правительство Московской области, Правительство Костромской области, Правительство Ростовской области, Правительство Саратовской области, Правительство Томской области

1.2.4. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов РФ внести изменения в Федеральный закон от 24 июня 1998 г. №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в части введения понятия «несанкционированное размещение отходов» и установления обязанности внесения платы за размещение отходов с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых они образуются.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ видится целесообразным установить в качестве целевых показателей по негативному воздействию характеристики ненарушенной природной среды регионов в связи с тем, что фоновые (природные) концентрации загрязняющих веществ на территории Российской Федерации могут значительно отличаться, а при нормировании негативного воздействия и его оценке используются единые предельно допустимые концентрации (ПДК). Реализация данного предложения позволит разрабатывать более объективные нормативы воздействия на окружающую среду.

Инициатор предложения:

ОАО «Уралкалий»

1.4. В целях нормативно-правового регулирования оценки загрязненности донных грунтов Министерству природных ресурсов и экологии РФ необходимо разработать на федеральном уровне нормы и критерии для этого. При разработке целесообразно учитывать опыт ХЕЛКОМ по методикам пересчета и перечню показателей с учетом российских реалий.

Инициатор предложения:

«Российский геоэкологический центр» - филиал ФГУГП «Урангео»

1.5. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии в целях стимулирования внедрения наилучших технологий в области охраны окружающей среды, в том числе, улучшения состояния водных объектов:

1.5.1. Ускорить разработку мер по стимулированию хозяйствующих субъектов, владеющих промышленными объектами, функционирование которых сопряжено с образованием значительного объема промышленных сточных вод, содержащих специфические загрязнители, к строительству локальных очистных сооружений, спроектированных для очистки сточной воды от специфических загрязнителей на основе наилучших доступных технологий.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы, Комитет по природным ресурсам Ленинградской области

1.5.2. В целях стимулирования животноводческих и птицеводческих предприятий к переработке отходов во вторичное сырье Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству промышленности и торговли РФ, Министерству сельского хозяйства РФ:

1.5.2.1. Определить временные требования (сроки) по переходу к обязательной переработке отходов всех существующих, а также при строительстве новых животноводческих и птицеводческих предприятий:

- в течение 1,5 лет: разработать проекты по переработке отходов
- в течение 2,5 лет: начать переход к переработке отходов во вторичное сырьё (строительство мощностей по утилизации)
- в течение 5 лет: осуществить полный переход к переработке отходов и полное исключение захоронения отходов и/или их вывоз на поля в непереработанном виде.

1.5.2.2. Ввести запрет на захоронение отходов животноводческих и птицеводческих предприятий и/или вывоз на поля в непереработанном виде. Предусмотреть существенные штрафные санкции для предприятий, осуществляющих захоронение отходов и/или их вывоз на поля в непереработанном виде.

1.5.2.3. В целях поддержки реализации инвестиционных проектов в сфере возобновляемых источников, ввести дополнительные льготные меры для предприятий, осуществляющих переработку отходов во вторичное сырьё и исключаящих их вывоз на поля в непереработанном виде. Эти меры приведут к снижению перенасыщения почвы питательными веществами, и, как следствие, предотвращению дальнейшей эвтрофикации водоемов.

Инициатор предложения:

ЗАО «Оутотек Санкт-Петербург»

1.5.3. Ускорить принятие законопроекта № 584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий».

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.5.4. Ускорить принятие законопроекта №584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации (в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами)».

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.6. Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Министерству природных ресурсов и экологии РФ поддержать законодательную инициативу Ленинградской области по внесению изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации в части обоснованного увеличения ширины водоохранной зоны для Ладожского озера, направленную на сохранение и восстановление экосистемы водоема.

Планом мероприятий по реализации Водной стратегии Российской Федерации до 2020 года, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 августа 2009 г. № 1235-р, в рамках раздела I «Совершенствование нормативного правового регулирования» предусмотрена регламентация хозяйственного использования территорий водоохранных зон (включая прибрежные защитные полосы), усиление ответственности за нарушения требований в целях предотвращения загрязнения, засорения и истощения водных объектов.

В соответствии со статьей 65 Водного кодекса Российской Федерации ширина водоохранной зоны для Ладожского озера установлена в размере 200 метров, при этом до 2007 года ее ширина составляла от 2 до 3 км.

Вместе с тем установление зависимости ширины водоохранной зоны от длины водотока или площади водоема недостаточно. Защитная роль водоохранной зоны должна определяться нагрузкой на систему, а не только параметрами водного объекта, тем более геометрическими.

В рамках государственной программы Ленинградской области «Охрана окружающей среды Ленинградской области на 2014-2020 годы» в текущем году запланирована разработка технико-экономического обоснования по обеспечению охраны Ладожского озера. В рамках данной работы будет выполнена оценка природопользования и факторов антропогенного воздействия, оказывающих влияние на экосистему Ладожского озера в пределах территории Ленинградской области с целью подготовки обоснования по увеличению ширины водоохранной зоны для Ладожского озера и других ценных реликтовых озер, а также уточнения действующих норм водного законодательства по специальному режиму осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления водных объектов.

Инициатор предложения:

Комитет по природным ресурсам Ленинградской области

Дополнение от Санкт-Петербургского государственного технологического университета растительных полимеров:

К разработке социально-технико-экономического обоснования по обеспечению охраны Ладожского озера целесообразно наиболее активно привлекать специалистов и население, проживающее на территории водосбора Ладожского озера. Для комплексного управления и активного контроля режима эксплуатации водоохранных зон на территории Муниципальных образований необходимо изменение их структуры, принципов организации и управления. В настоящий момент основные управляющие кадры удалены от самих водоохранных зон, часто не имеют специального экологического образования, не способны решать их проблемы, по ряду вопросов их функции ограничены, т.к. эти территории имеют Федеральное подчинение и управляются по остаточному принципу. Планирование и организация застройки должна быть подчинена жесткому регламенту и организации, в том числе в части организации коммуникаций, систем водообеспечения и водоотведения, транспортной инфраструктуры. Необходима системная паспортизации территорий. Правила проживания и эксплуатации водоохранных и рекреационных зон должны быть доведены до сведения населения через социальную рекламу, общественные организации и муниципальные власти, которые должны иметь инструменты контроля и регулирования нагрузки на территории, особенно в период массовой эксплуатации.

1.7. Министерству регионального развития РФ рассмотреть возможность использования в качестве показателя эффективности деятельности высшего должностного лица органа государственной власти субъекта Российской Федерации работу по ликвидации объектов накопленного прошлого экологического ущерба.

Инициатор предложения:

ООО «ЭП «Меркурий»

1.8. В целях усиления и совершенствования контроля за использованием водных объектов, а также улучшения качества воды водных экосистем Министерству регионального развития РФ и Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

1.8.1. Предлагается рассмотреть возможность отнесения к объектам муниципальной собственности реки, протяженностью до 10 км, находящиеся полностью в границах одного населенного пункта. Средства на осуществление мероприятий по их очистке и обустройству могут выделяться в виде субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета. Представляется целесообразным внесение изменений в часть 2 статьи 8 главы 2 Водного кодекса

Российской Федерации (от 03.06.2006 № 74-ФЗ), касающихся распределения права собственности на водные объекты.

Инициатор предложения:

Пермская городская Дума

1.8.2. Отнести к объектам муниципальной собственности озера, находящиеся в границах населенного пункта.

Инициатор предложения:

Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа:

1.8.3. Рассмотреть возможность отнесения к объектам муниципальной собственности озера с площадью зеркала до 0,5 кв. км, находящиеся полностью в границах одного населенного пункта.

Инициатор предложения:

Правительство Томской области

1.8.4. В статью 25 Водного кодекса Российской Федерации (от 03.06.2006 № 74-ФЗ) внести дополнения, наделяющие субъекты РФ и муниципальные образования полномочиями по ведению государственного водного реестра водных объектов, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Пунктом 5 статьи 24 Водного кодекса РФ установление порядка ведения государственного водного реестра и его ведение отнесено к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области водных отношений. Постановлением Правительства РФ от 28.04.2007 № 253 «О порядке ведения государственного водного реестра» не предусмотрено ведение государственного реестра водных объектов, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Инициатор предложения:

Правительство Республики Саха (Якутия)

1.9. Для целевого использования средств поступающих от платы за негативное воздействие на окружающую среду, Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству финансов РФ, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии:

1.9.1. Внести изменения в действующее законодательство, предусматривающие целевое использование средств, поступающих от платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Инициатор предложения:

ФГУП «Росморпорт», Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения, Правительство Новосибирской области.

1.9.2. Рассмотреть возможность восстановления системы государственных экологических фондов, аккумулирующих плату за негативное воздействие на окружающую среду, штрафы за нарушение природоохранного законодательства и обеспечивающих целевое расходование указанных средств на выполнение природоохранных мероприятий.

Для восстановления системы государственных экологических фондов необходимо внесение изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации (на примере создания дорожных фондов). При этом считаем целесообразным внесение изменений в части распределения платежей за негативное воздействие на окружающую среду, поступающие в бюджеты всех уровней: вместо существующего (20% - федеральный, 40% - субъект Российской Федерации, 40% - муниципальные бюджеты) предлагается оставить два уровня: 20% -

федеральный и 80% - субъект Российской Федерации. В первую очередь, это связано с тем, что в бюджеты муниципальных образований природоохранные платежи поступают неравномерно: от 0,1 млн. рублей до 25 млн. рублей. В данном случае, у субъекта Российской Федерации появляется возможность консолидации платежей в своем фонде и выполнения крупных природоохранных мероприятий, таких как строительство полигонов твердых бытовых отходов, очистных сооружений и т.п.

Инициатор предложения:

Правительство Забайкальского края, Правительство Хабаровского края, Правительство Чукотского автономного округа

1.9.3. Внести изменения в Бюджетный кодекс РФ о выделении из федерального бюджета субсидий на водоохранные мероприятия субъекту РФ, на территории которого в отчетном году произошла авария, повлекшая загрязнение водных объектов, из средств, поступивших в федеральный бюджет от компенсации вреда, причиненного водным объектам в результате данной аварии.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ суммы возмещения вреда, причиненного водным объектам, подлежат зачислению в полном объеме в федеральный бюджет. В настоящее время в действующем законодательстве отсутствует механизм возмещения из федерального бюджета расходов, понесенных областными и местными бюджетами на ликвидацию последствий аварии.

Инициатор предложения:

Правительство Вологодской области

1.9.4. В настоящее время доходы от водного налога и платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, подлежат зачислению в федеральный бюджет по нормативу 100 процентов. При этом на осуществление субъектом Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений из федерального бюджета выделяются средства в виде субвенций, не отвечающие реальным потребностям субъекта Российской Федерации для эффективной реализации этих полномочий. В целях увеличения источников финансирования расходных обязательств субъектов России считаем целесообразным внести изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части установления нормативов зачисления доходов от водного налога и доходов от платы за пользование водными объектами в бюджеты субъектов Российской Федерации, распределив доходы следующим образом:

в федеральный бюджет:

- от водного налога - по нормативу 40 процентов;

- от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности,

- по нормативу 40 процентов;

в бюджет субъекта Российской Федерации:

- от водного налога - по нормативу 60 процентов;

- от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности;

- по нормативу 60 процентов.

Передача части доходов по указанным видам источников на уровень субъекта Российской Федерации позволит увеличить финансирование мероприятий, направленных на осуществление мер по охране водных объектов, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, находящихся как

в федеральной собственности, так и в собственности субъектов Российской Федерации; объектов капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, и бесхозных гидротехнических сооружений, что, в свою очередь, благоприятно повлияет на увеличение объема осуществляемых мер по охране указанных водных объектов.

Кроме того, в Ставропольском крае около 2000 прудов, расположенных на руслах малых рек и водотоках, и являющихся в соответствии с Водным кодексом РФ федеральной собственностью. Все указанные водоемы возникли в результате строительства гидротехнических сооружений с целью обводнения территории края и используются в основном для орошения, рыбоводства и рекреационной деятельности.

Собственники гидротехнических сооружений несут затраты по строительству, а затем по эксплуатации, но в то же время не имеют прав пользования водным объектом. В соответствии с действующим законодательством приобретение прав пользования водными объектами для рекреационных целей осуществляется исключительно по результатам аукционов. Таким образом, собственник гидротехнического сооружения, создавший за счет собственных средств пруд и несущий затраты по его безопасной эксплуатации, в настоящее время не может использовать водный объект.

Кроме того, такая ситуация приводит к отсутствию интереса у инвесторов к вложению средств на развитие водохозяйственного комплекса (строительство, реконструкция и капремонт гидротехнического сооружения). В последнее время имеются случаи принятия собственниками гидротехнических сооружений решений о выводе сооружений из эксплуатации, что приводит к потере водного объекта. Отсутствие у собственника гидротехнического сооружения прав пользования водным объектом значительно усложняет работу с бесхозными гидротехническими сооружениями.

В целях решения указанных проблем считаем необходимым внести изменения в Водный кодекс РФ и соответствующие подзаконные акты, предусматривающие введение норм преимущественного права собственника гидротехнического сооружения при оформлении водопользования.

Инициатор предложения:

Правительство Ставропольского края

1.9.5. Инициировать законодательное закрепление доходов от платы за негативное воздействие на окружающую среду в качестве источников финансирования определенного перечня мероприятий, направленных на сохранение и восстановление окружающей среды.

Инициатор предложения:

Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа

1.9.6. Внести изменения в Бюджетный кодекс РФ в части создания механизмов, обеспечивающих направление на природоохранные цели средств, поступающих в бюджетную систему по результатам государственного экологического надзора (сумм штрафов), а также сумм платы за негативное воздействие на окружающую среду, сумм, поступающих в бюджет от удовлетворенных судами исков о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.10. В целях единого подхода органов местного самоуправления к разработке правила использования водных объектов для личных и бытовых нужд Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать методические указания по подготовке вышеуказанных правил, а также включить в их состав порядок использования водных объектов для личных и бытовых нужд в зимний период.

Инициатор предложения:

Правительство Приморского края

1.11. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить методику определения нормативов допустимых сбросов на водосборные площади и порядок утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов на водосборные площади.

В настоящее время не разработаны методика определения нормативов допустимых сбросов на водосборные площади и порядок утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов на водосборные площади. В связи с отсутствием нормативно-правового регулирования, территориальные органы Росприроднадзора не выдают разрешение на сбросы веществ и микроорганизмов на водосборные площади, в результате чего юридические лица вынуждены платить сверхлимитные платежи за негативное воздействие на окружающую среду.

Инициатор предложения:

Правительство Вологодской области

1.12. В целях регулирования нормативно-правовой базы в сфере водопользования Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии:

1.12.1. Внести изменения в Водный кодекс РФ:

- в ч. 3 ст. 12 (в части установления даты начала действия договора водопользования) - датой начала действия договора водопользования считать дату установленную органом исполнительной власти при заключении договора водопользования;

- в ч. 5 ст. 23 (в части установления даты начала действия решения о предоставлении водного объекта в пользование) - дату начала действия решения о предоставлении водного объекта в пользование установить с даты установленной органом исполнительной власти при оформлении решения о предоставлении водного объекта в пользование.

Реализация рекомендации позволит исключить временные промежутки между датой окончания действия старого договора водопользования и датой начала действия нового договора, что в свою очередь, исключит недопоступление в федеральный бюджет платы за пользование водными объектами.

Реализация рекомендации позволит исключить временные промежутки между датой окончания действия имеющегося решения о предоставлении водного объекта в пользование и вновь получаемым решением о предоставлении водного объекта в пользование.

1.12.2. Разработать и утвердить порядок заключения дополнительных соглашений к договорам водопользования о перерасчете платы за пользование водными объектами и пересмотре параметров водопользования, который бы предусматривал возможность заключения дополнительного соглашения к договору водопользования в течение одного месяца, следующего за отчетным периодом, после окончания действия договора водопользования.

Отсутствие порядка затрудняет осуществление переданных полномочий органами исполнительной власти субъектов РФ и приводит к обращениям водопользователей в судебные инстанции. Водопользователи не имеют возможности произвести перерасчет платы за последний платежный период договора, поскольку к договору с истекшим сроком действия невозможно заключить дополнительное заключение.

1.12.3. Разработать и утвердить Административный регламент по предоставлению государственной услуги по утверждению нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей.

Принятие регламента позволит упростить процедуру согласования и утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей.

1.12.4. Разработать и утвердить Порядок ведения регулярных наблюдений за водными объектами (их морфометрическими особенностями) и их водоохранными зонами для водопользователей.

Отсутствует нормативно-правовой акт, обязывающий водопользователей проводить мониторинг влияния сточных вод на водный объект в фоновом и контрольном створах - контроль качества воды водных объектов. Форма отчетности по качеству воды водных объектов также отсутствует.

Принятие Порядка позволит упорядочить ведение регулярных наблюдений за водными объектами (их морфометрическими особенностями) и их водоохранными зонами для водопользователей, придать легитимность проведения мониторинга за качеством воды водных объектов для водопользователей.

1.12.5. Ввести критерии на минимальную площадь акватории, предоставляемую в пользование и параметры сооружений при которых требуется оформление прав водопользования, прежде всего это касается акватории при размещении зданий и сооружений на акватории, а также причальных сооружений, мостков и др.

Оформление прав водопользования для малых площадей акватории экономически нецелесообразно как для бюджетов различных уровней, так и для водопользователей. Затраты на оформление акватории при предоставлении прав водопользования многократно превышают сумму платежей за пользование водными объектами.

Введение критериев на параметры сооружений, при которых требуется оформление прав водопользования позволит сократить затраты государственных органов, юридических и физических лиц, снизить социальную напряженность.

1.12.6. Рассмотреть необходимость повышения размеров ставок платы за пользование водными объектами и, прежде всего, это касается ставок платы за пользование акваторией водных объектов.

Повышение ставок платы за пользование водными объектами будет способствовать рациональному использованию водных ресурсов, сокращению потерь воды, повысит доходы бюджетов, снизит убытки при оформлении прав водопользования.

Инициатор предложений:

Правительство Вологодской области

1.12.7. В целях совершенствования процедуры аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта (далее – аукцион):

1.12.7.1. В целях устранения возможности возникновения конфликтных ситуаций между участниками водных отношений при проведении аукциона внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230

«О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона», разработав механизм по предотвращению ситуации, когда правами на земельный участок (сооружение внешнего благоустройства) обладает одно лицо, а правом пользования участком акватории водного объекта, примыкающим к такому земельному участку (сооружению внешнего благоустройства), - другое лицо, не состоящее с первым в каких-либо отношениях.

1.12.7.2. В целях повышения эффективности и рентабельности аукционов внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 № 876 «О ставках платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности» и постановление Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона» в части увеличения ставок платы за использование акватории водных объектов (как минимум, на порядок) и наделения организатора аукциона правом самостоятельно устанавливать размер шага аукциона.

В настоящее время, учитывая, что спросом пользуются, как правило, небольшие по площади участки акватории водных объектов, при существующих ставках плата за использование таких участков зачастую составляет несколько десятков рублей в год. При этом начальная цена предмета аукциона в этом случае составляет несколько рублей, а шаг аукциона - несколько копеек. Такие аукционы могут проводиться практически неограниченное время до выявления победителя. В результате объем средств, затрачиваемых на проведение аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, как правило, значительно превосходит цену предмета аукциона, поступающую в доход соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

1.12.7.3. В целях обеспечения соблюдения публичных интересов, связанных с использованием и охраной водных объектов, предлагается расширить перечень оснований для расторжения договора водопользования по инициативе уполномоченного органа. В частности, предлагается внести изменения в форму примерного договора водопользования, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 165, предусмотрев возможность стороны в одностороннем порядке отказаться от договора водопользования с предварительным уведомлением другой стороны.

Инициатор предложений:

Правительство Санкт-Петербурга

1.12.8. В постановлении Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона» предусмотрены «иные случаи» предоставления водного объекта для рекреационных целей.

Анализируя указанное постановление невозможно определить указанные «иные случаи» предоставления водного объекта в пользование для рекреационных целей без проведения аукциона, применяя постановление

Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования».

Случаи применения постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования» при предоставлении водных объектов в пользование для рекреационных целей должны быть четко регламентированы на законодательном уровне.

Инициатор предложений:

Правительство Московской области

1.12.9. Водным кодексом Российской Федерации, вступившим в действие с 01.01.2007, предусмотрено уменьшение максимальной ширины водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, а также разрешается застраивать прибрежную защитную полосу, что ранее было запрещено.

Вместе с тем, в настоящее время полномочиями по согласованию размещения объектов и проведения работ в водоохранных зонах не обладают ни федеральные органы исполнительной власти, ни органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Данный пробел в законодательстве может повлиять на состояние водных объектов в сторону ухудшения их качества и возникновения угрозы их истощения и засорения.

Инициатор предложений:

Правительство Московской области

1.12.10. Сведения о водном объекте, содержащиеся в государственном водном реестре в объеме, не соответствующем типовым формам решения и договора водопользования.

В настоящее время данные государственного водного реестра не содержат информации о морфометрических, гидрологических, физико-географических и других особенностях водных объектов.

Отсутствие указанных сведений в государственном водном реестре затрудняет получение информации, необходимой для предоставления водных объектов в пользование на основании решений и договоров водопользования.

Федеральному агентству водных ресурсов Российской Федерации целесообразно рассмотреть вопрос о дополнении государственного водного реестра соответствующей информацией.

Инициатор предложений:

Правительство Московской области

1.12.11 Федеральному агентству водных ресурсов рассмотреть возможность ведения реестра недобросовестных участников аукционов на право пользования водными объектами. Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения и дополнения в нормативно-правовые акты в части предоставления в пользование акватории водных объектов, законодательно установив фиксированную цену размера средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (задаток) в сумме не менее 50 000 рублей и предусмотрев возможность кратного увеличения шага аукциона.

Инициатор предложения:

ОО «Ассоциация владельцев маломерных судов Санкт-Петербурга»,
Правительство Новосибирской области

1.13. Министерству природных ресурсов и экологии РФ ускорить разработку методических рекомендаций по ведению мониторинга дна, берегов и водоохранных зон водных

объектов, в том числе, с учетом недавних изменений в законодательстве (добавление к объектам мониторинга зон затопления, подтопления).

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

1.14. Правительству РФ, Министерству регионального развития РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность передачи части полномочий органам исполнительной власти субъектов РФ, предусматривающих:

- ведение учета объектов и источников негативного воздействия на окружающую среду;
- установление предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (для всех хозяйствующих субъектов);
- выдачу разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками для всех хозяйствующих субъектов, имеющих объекты, как подлежащие федеральному государственному экологическому контролю, так и подлежащие региональному экологическому контролю;
- установление нормативов образования отходов и лимитов на их размещение для всех хозяйствующих субъектов, функционирующих на территории субъекта Российской Федерации;
- прием отчетности от субъектов малого и среднего предпринимательства об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов по объектам, подлежащим региональному экологическому надзору.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.15. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения в Федеральный закон от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части установления критериев размера существенного вреда, причиненного природным комплексам и объектам в результате хозяйственной и иной деятельности.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.16. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях совершенствования нормативно-правовой базы в области государственного экологического надзора:

1.16.1. Внести изменения в КоАП РФ в части увеличения размера штрафных санкций за несвоевременное устранение нарушений, выявленных в результате проверок, и невыполнение предписаний по устранению выявленных нарушений.

1.16.2. Внести изменения в КоАП РФ в части разделения ответственности за особо опасные нарушения, влекущие за собой существенное ухудшение качества окружающей среды, и нарушения установленного порядка оформления различных разрешительных документов, предусмотрев штрафные санкции за экологические правонарушения отдельно для субъектов крупного, среднего, малого и микро предпринимательства.

1.16.3. Внести изменения в ст. 8.22 и 8.23 КоАП РФ в части ужесточения административной ответственности за совершенные правонарушения по допущению эксплуатации механических транспортных средств с превышением уровня нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах.

1.16.4. Внести изменения в Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в

части разрешения проведения плановых и внеплановых выездных проверок в отношении лиц, уклоняющихся и препятствующих проведению проверок либо отсутствующих по месту регистрации, предусмотрев механизм внесения изменений в ежегодный план проверок.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.17. В целях соблюдения принципа равенства перед законом Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии и Министерству природных ресурсов и экологии РФ поддержать законодательную инициативу Тверской области по внесению изменений в статью 8.41 КоАП РФ в части установления административного штрафа не в виде фиксированной суммы, а в сумме кратной сумме неуплаченных и подлежащих уплате сборов.

Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее - КоАП РФ) в статье 8.41 установлена административная ответственность за невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду. Сумма штрафа по этой статье, для юридических лиц, установлена в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей. В то же время суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду существенно отличаются в зависимости от крупности предприятия и объемов негативного воздействия. Так, для крупного производственного предприятия сумма платы за негативное воздействие на окружающую среду может составлять несколько сотен тысяч рублей в год, а для организации малого или среднего бизнеса она может не превышать пяти тысяч рублей в год. При этом штраф за неуплату платы за негативное воздействие на окружающую среду начинается с суммы пятьдесят тысяч рублей. Для крупного предприятия такая сумма может быть практически не ощутима. В то же время для малого или среднего бизнеса он может привести к остановке и разорению организации. Такое положение вещей приводит к нарушению принципа равенства перед законом, закрепленного в статье 1.4 КоАП РФ.

Инициатор предложения:

Правительство Тверской области

1.18. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии рассмотреть вопрос о внесении изменений в Водный кодекс РФ:

1.18.1. Дополнить статью 24 пунктом следующего содержания: «определение местоположения береговых линий, границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в федеральной собственности. Предоставление в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии документов, необходимых для внесения сведений о местоположении береговых линий, границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в федеральной собственности, в государственный кадастр недвижимости, в порядке и сроки, определенные законодательством Российской Федерации»;

1.18.2. Дополнить статью 25 пунктом следующего содержания: «определение местоположения береговых линий, границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации. Предоставление в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии документов, необходимых для внесения сведений о местоположении береговых линий, границ водоохранных зон,

прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, в государственный кадастр недвижимости, в порядке и сроки, определенные законодательством Российской Федерации»;

1.18.3. Дополнить статью 27 пунктами следующего содержания;

-«определение местоположения береговых линий, границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в собственности муниципальных образований. Предоставление в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии документов, необходимых для внесения сведений о местоположении береговых линий, границ водоохранных зон, прибрежных защитных полос, береговых полос водных объектов, находящихся в собственности муниципальных образований, в государственный кадастр недвижимости, в порядке и сроки, определенные законодательством Российской Федерации»;

- «отчуждение земельных участков, не находящихся в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, юридических и физических лиц, в муниципальную собственность в границах береговой линии прудов, обводненных карьеров»;

1.18.4. Дополнить пункт 2 статьи 35 после слова «микроорганизмов» словами «с учетом природного фонового качества воды водных объектов».

1.18.5. Действующий Водный кодекс РФ не регламентирует размер водоохраной зоны для водоемов (озер), площадь акватории которых менее 0,5 км². Ведение нерегламентированной хозяйственной деятельности на прилегающих к таким водным объектам территориях создает угрозу их загрязнения и деградации.

В связи с изложенным предлагаем дополнить ст. 65 пунктом следующего содержания «Ширина водоохраной зоны и ширина прибрежной защитной полосы озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 квадратного километра устанавливается в размере тридцати метров».

Инициатор предложения:

Правительство Томской области

1.18.6 Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения в статью 65 Водного кодекса РФ от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ, снимающую запрет на разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых в границах водоохранных зон на территориях Арктической зоны Российской Федерации. Данные положения Водного кодекса лишили Чукотский автономный округ возможности использовать местные строительные материалы (песчано-гравийные смеси и песок), месторождения которых большей частью расположены в водоохранных зонах. Использование местных строительных материалов позволит своевременно и эффективно использовать средства федерального и окружного бюджета, предусмотренные на реконструкцию и строительство объектов транспортной и специальной инфраструктурой Арктической зоны.

Инициатор предложения:

Правительство Чукотского автономного округа

1.19. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить методические рекомендации по утверждению нормативов предельно допустимых сбросов для абонентов организаций, осуществляющих водоотведение, нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в водные объекты через централизованные системы водоотведения и лимитов на сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.20. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ выступить с инициативой о внесении изменений в Федеральный закон от 4 мая 2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части установления обязательного лицензирования деятельности по сбору, использованию и транспортированию отходов.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.21. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить единые требования к определению и описанию границ водных объектов (озер, рек) и расположенных на землях лесного фонда лесных участков, являющихся особо охраняемыми природными территориями.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.22. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству регионального развития РФ рассмотреть возможность наделения полномочиями на составление протокола и рассмотрение дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования должностных лиц государственных учреждений, осуществляющих управление особо охраняемыми природными территориями регионального значения.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

1.23. Министерству природных ресурсов и экологии РФ выступить с инициативой о внесении изменений в законодательство:

1.23.1. С целью расширения видов расходов и видов водохозяйственных работ, финансируемых из федерального бюджета (пример: за счет федеральных средств закрепляются на местности границы водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов федеральной собственности специальными информационными знаками. В то же время выделение средств федерального бюджета на их обслуживание, ремонт, замену не предусмотрено).

1.23.2. Внести в статью 65 Водного кодекса конкретные ограничения по строительству и выделению в прибрежных защитных полосах водных объектов строений, сооружений, земельных участков и т.п.

1.23.3. Внести дополнения в Водный кодекс РФ в части возможности реализации мероприятий по расчистке и дноуглублению русел рек частными инвесторами и использованием извлеченного донного грунта в хозяйственных целях.

Инициатор предложений:

Правительство Костромской области

2. Обеспечение экологической безопасности водных объектов России и трансграничных водных объектов, а также прибрежных территорий

2.1. Принимая во внимание увеличение числа новых потенциально опасных химикатов, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, МЧС России:

2.1.1. Необходимо разработать технологии интегральной оценки качества природных вод и технологии непрерывного в реальном времени автоматического обнаружения априори неизвестных химикатов, оказывающих негативное

воздействие на биоту водных экосистем, и, соответственно, опасных для населения;

2.1.2. Создать сети датчиков, извещающих о возникновении химической опасности, в первую очередь, в водах трансграничных водных объектов.

Реализация предложений обеспечит неотвратимость наказания за химические загрязнения вод, то есть, позволит переложить бремя реабилитационных мероприятий с плеч государства на фактических виновников загрязнения.

Размещение автоматических датчиков гидрохимических аномалий возможно на борту всех действующих морских и речных судов (торговых, пассажирских, военных). Если дистанционно собирать и обрабатывать в ситуационном центре показания датчиков и координаты судов, это позволит в реальном времени наблюдать изменения глобальной карты гидрохимических аномалий не только как средства экологического контроля и противодействия экологической агрессии, но и как одного из технических средств внешней и военной разведки.

Реализация предложений отвечает озвученному в Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию от 12.12.2013 требованию создания «... глобальной системы разведки и целеуказания, работающей в реальном времени» и полностью соответствует п.9 «Разработка технологий интегральной оценки экологической безопасности регионов и городов России» перечня приоритетных научных задач, утвержденного Правительством РФ 08.02.14 г.

Инициатор предложений:

Балтийский институт экологии, политики и права (БИЭПП)

2.2. Федеральной службе по надзору в сфере природопользования проработать вопрос об усилении материально-технического оснащения территориальных органов в целях повышения эффективности государственного экологического надзора.

Профилактика и пресечение нарушений законодательства в области охраны окружающей среды является одной из основных задач, направленных на сохранение природных экосистем. Экологический надзор за деятельностью недропользователей осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования

В Арктической зоне, в условиях отсутствия наземной транспортной инфраструктуры, крайне необходимо усиление материально-технического оснащения надзорных органов, в том числе, возможность использования вертолетной техники для оперативного реагирования на возникновение аварийных ситуаций и для организации надзорных мероприятий.

Инициатор предложения:

Администрация Ненецкого автономного округа

2.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по организации проведения регулярных наблюдений за состоянием дна, берегов, состоянием и режимом использования водоохраных зон и изменениями морфометрических особенностей водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории субъекта Российской Федерации, за исключением водных объектов, мониторинг которых осуществляется федеральными органами исполнительной власти, а также водных объектов, водохозяйственных систем, в том числе гидротехнических сооружений, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и находящихся в собственности, как субъектов Российской Федерации, так и муниципальных образований. Необходимо внедрение единой методики для определения качества воды по гидрохимическим показателям в водных объектах.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

2.4. Субъектам Российской Федерации в рамках имеющихся полномочий в области охраны недр рассмотреть вопрос о введении механизма регулирования хозяйственной деятельности на участках гидрогеологических окон вплоть до вывода опасных предприятий. Если предприятие не может быть выведено, необходимо возложить на его собственников обязанность по созданию наблюдательной сети для оценки воздействия на загрязнение подземных вод. Такая мера позволит своевременно выявлять и предотвращать угрозы загрязнения водоносных горизонтов питьевого назначения, а также решить проблему недостаточного количества гидрогеологических наблюдательных скважин. Подобные обременения возможно осуществлять как в рамках полномочий по лицензированию недропользования, так и в рамках отдельных программ по охране недр.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

2.5. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть вопрос о внесении соответствующих поправок в Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», расширяющих перечень недропользователей посредством включения физических лиц, а также разработать подзаконные акты, регламентирующие добычу подземных вод физическими лицами для собственных нужд по упрощенной схеме.

В соответствии со ст. 9 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» пользователями недр могут быть субъекты предпринимательской деятельности, в том числе участники простого товарищества, иностранные граждане, юридические лица, если иное не установлено федеральными законами. Вопросы пользования недрами физическими лицами ограничиваются исключительными случаями добычи подземных ископаемых для собственных нужд либо подземным строительством на глубины до 5 м. Таким образом, большая часть колодцев и скважин для добычи питьевой воды, расположенных на частных земельных участках, выпали из правового поля.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

2.6. В целях координации действий различных природоохранных органов исполнительной власти Правительству РФ создать условия для создания в каждом субъекте Российской Федерации единой базы данных природопользователей, включающей сводную информацию по линии Росприроднадзора, Роспотребнадзора, Росводресурсов, Роснедр, субъектов Российской Федерации.

В связи с разделением объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на объекты федерального и регионального уровней государственного экологического надзора у субъектов Российской Федерации отсутствует полная информация об источниках загрязнения окружающей среды на их территории. Это снижает эффективность работы по выявлению источников сверхнормативного загрязнения окружающей среды, делает невозможным моделирование загрязнения атмосферного воздуха на основе данных о выбросах.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

2.7. В целях улучшения эпидемиологической обстановки в крупных городах Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству научных организаций, Министерству здравоохранения РФ организовать мониторинг зараженности гидробионтов населяющих пресноводные водоемы расположенные на территории населенных пунктов и их окрестностей. Проведение мониторинга позволит на ранних стадиях выявлять очаги инфекций и осуществлять профилактические мероприятия по биоэкологическому контролю над распространением паразитов опасных для человека и экономически ценных

животных. Проведение мониторинга улучшит качество контроля над распространением опасных инфекций и инвазий. Объективная информация об эпидемиологической ситуации позволит также выработать профилактические мероприятия по переносу борьбы с паразитарными заболеваниями на стадии, на которых не затрагивается организм человека и животных.

Инициатор предложения:

РГПУ им. А.И. Герцена

2.8. В целях предотвращения потери прибрежных территорий Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность создания организации, которая будет заниматься проблемами переработки берегов и берегозащитой.

Береговая зона подвергается нарастающему воздействию экзогенной геодинамики, а в случае осуществления сценариев климатического потепления, значительного подъема уровня моря и возрастания штормовой активности, следует ожидать значительно больших потерь ценных прибрежных территорий на низменных участках приморской суши, т.е. фактически на всей рассматриваемой площади береговой зоны. Мероприятия по переработке берегов и берегозащите необходимо реализовывать немедленно и комплексно, с привлечением всех заинтересованных структур, причастных к эксплуатации аварийных участков, с привлечением бюджетов всех уровней.

Инициатор предложения:

Невско-Ладожское бассейновое водное управление

2.9. Федеральному агентству водных ресурсов провести НИОКР по биологической реабилитации водоемов методом коррекции альгоценоза как части экологической реабилитации водных объектов, расположенных в различных регионах страны с привлечением компетентных организаций и по результатам эксперимента дать официальное заключение о целесообразности проведения данного вида услуг в Российской Федерации.

Инициатор предложения:

ФГУП РосНИИВХ

2.10. Министерству транспорта РФ рассмотреть возможность обязать организации, осуществляющие вывоз отходов, оснащать автомобили, занятые в перевозке отходов, системами навигации. Для предупреждения загрязнения твердыми бытовыми отходами берегов водоемов предприятиями и организациями, связанными с предоставлением услуг по вывозу отходов, а также занятыми в производстве ремонта жилых и нежилых помещений, Министерству регионального развития РФ предлагается рассмотреть возможность наделить органы местного самоуправления соответствующими полномочиями по осуществлению учета образования и движения отходов.

Инициатор предложения:

Пермская городская Дума

2.11. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть вопрос о внесении дополнений в Федеральный закон от 10.01.2002 № 7 «Об охране окружающей среды», предусматривающих обязанность природопользователей, осуществляющих выбросы и сбросы загрязняющих веществ в природные среды (предприятий 1 и 2 классов опасности), за счет собственных средств создавать автоматизированные системы контроля на источниках с передачей данных в органы государственного экологического надзора.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

2.12. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть вопрос о совершенствовании государственного экологического надзора при строительстве в части передачи полномочий по надзору органам в области охраны окружающей среды (выведение из рамок государственного строительного надзора). Это необходимо в связи с тем, что органы, уполномоченные на проведение государственного строительного надзора, не имеют полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях по экологическим статьям.

Инициатор предложения:

Правительство Москвы

2.13. Для уменьшения количества бытового мусора, образованного жителями частного сектора:

2.13.1. Министерству финансов РФ предлагается рассмотреть целесообразность введения специального налога (например, в виде дополнения к земельному налогу), который будет аккумулироваться в местных бюджетах. На собираемые средства органы местного самоуправления должны организовывать сбор и вывоз отходов на территории частного сектора.

Инициатор предложения:

Пермская городская Дума

2.13.2. Правительству Российской Федерации внести изменения в нормативные документы, предусмотрев обязанность физических лиц заключать договоры с организациями, осуществляющими сбор и вывоз отходов, на основании которых услуга будет оплачиваться.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 года № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов относится к понятию «содержание общего имущества» и в соответствии со ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации входит в состав платы за жилое помещение. Действие указанного постановления не распространяется на частный жилой фонд. Предоставление услуги по сбору и вывозу отходов населению частного сектора и оплата населением данной услуги осуществляется на основании договора предприятия, оказывающего соответствующую услугу, и потребителя.

В соответствии с п.1 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Гражданским Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Таким образом, в настоящее время население частного сектора заключая договора на оказание услуг по сбору и вывозу отходов соответственно, не оплачивая данные услуги, размещает образующиеся у них отходы в контейнеры, установленные для жителей многоквартирных домов. Складывается ситуация, когда жители многоквартирных домов оплачивают сбор и вывоз отходов, образующихся от населения частного жилого фонда.

Инициатор предложений:

Правительство Вологодской области

2.14. В целях решения экологических проблем в бассейне р. Амур:

2.14.1. Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ:

2.14.1.1. Разработать проект федеральной целевой программы, предусматривающей реализацию комплекса мер по охране, в том числе, от трансграничного воздействия, и по устойчивому использованию водных и биологических ресурсов бассейна р. Амур, включающей конкретные мероприятия по строительству и реконструкции очистных сооружений канализации в населенных пунктах Амурского бассейна, и обеспечить ее реализацию.

2.14.1.2. Разработать нормативные правовые акты по регулированию хозяйственной деятельности на паводкоопасных территориях и компенсации ущерба от наводнений, в том числе, страхованию.

2.14.1.3. При рассмотрении перспектив развития гидроэнергетики в бассейне р. Амур, ограничиться только притоками р. Амур.

2.14.2. Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды:

2.14.2.1. Принять дополнительные меры по материально-техническому обеспечению и оснащению государственной наблюдательной сети Приамурья современным аналитическим оборудованием.

2.14.2.2. Разработать гидродинамическую модель бассейна р. Амур, включая его притоки, с использованием географической информационной системы для сбора, обработки и интерпретации данных о гидрологических и гидрохимических характеристиках водных объектов, для осуществления долгосрочных прогнозов риска подтопления территорий, подготовки карт паводковых опасностей

2.14.2.3. Принять меры по совершенствованию автоматизированных систем мониторинга гидрологической ситуации в бассейне р. Амур, включая интеграцию с ведомственными наблюдательными сетями и зарубежными партнерами.

2.14.2.4. Обеспечить проведение регулярного космического мониторинга реки Амур в целях своевременного выявления мест залпового сброса загрязняющих веществ в водные объекты или повышенной концентрации в них загрязняющих веществ.

2.14.3. Российской академии наук провести научно-исследовательские работы по:

- анализу условий и механизму формирования катастрофического паводка 2013 г. на реке Амур, оценке его последствий;
- разработке критериев для гидротехнических сооружений и водохозяйственных мероприятий на трансграничных водных объектах, способных оказывать значительное негативное воздействие.

2.14.4. Органам исполнительной власти приамурских субъектов Российской Федерации:

2.14.4.1. Развивать территориальные системы наблюдений за состоянием окружающей среды.

2.14.4.2. Внедрять региональные индикаторы устойчивого развития и нормативов качества окружающей среды.

2.14.4.3. Разрабатывать и принимать государственные экологические программы, предусматривающие совершенствование систем очистки сбросов, выбросов, размещения отходов, модернизацию природоохранных объектов на предприятиях, размещение новых

промышленных предприятий с учетом эколого-экономической оценки территорий.

2.14.4.4. Органам местного самоуправления разрабатывать и принимать муниципальные экологические программы, предусматривающие мероприятия по вводу обустроенных мест размещения отходов, строительство очистных сооружений водоотведения на территориях муниципальных образований.

Инициатор предложений:

Правительство Хабаровского края

2.15. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству водных ресурсов провести научно-исследовательские работы по разработке методов определения содержания в воде цианотоксинов, установлению ПДК для наиболее распространенных цианотоксинов, определению комплекса мероприятий по предупреждению неблагоприятного воздействия цианотоксинов на здоровье населения, а также рассмотреть возможность комплексного решения проблем экологического состояния реки Волга, в том числе «цветения» воды, обусловленного массовым развитием цианобактерий, в рамках федеральной целевой программы.

Инициатор предложения:

Правительство Самарской области

2.16. В целях обеспечения экологической безопасности озера Байкал:

2.16.1. Рекомендовать Федеральному агентству водных ресурсов, при доработке проектов «Правил использования водных ресурсов водохранилищ Ангарского каскада ГЭС»:

- руководствоваться постановлением Правительства Российской Федерации от 26 марта 2001 года № 234»;

- вывести из состава проекта «Регламент принятия управленческих решений в случае невозможности работы Иркутского водохранилища (озера Байкал) в рамках, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 марта 2001 года № 234».

2.16.2. Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды России рассмотреть возможность восстановления гидрометеорологических наблюдений на гидропостах Турка и Усть-Баргузин, входящих в состав ГУ «Бурятский ЦГМС» Забайкальского УГМС за счёт средств федерального бюджета, для осуществления долговременного прогноза приточности в озеро Байкал и каскады водохранилищ, и заблаговременного планирования мероприятий по регулированию уровня Байкала и водохранилищ Ангаро-Енисейского каскада ГЭС.

Инициатор предложений:

Правительство Республики Бурятия

2.17. Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения в федеральное водное законодательство в части установления запретов и ограничений хозяйственной деятельности на землях водного фонда.

К землям водного фонда относятся земли, покрытые поверхностными водами, сосредоточенными в водных объектах, а также земли, занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах. В соответствии со статьей 65 Водного кодекса Российской Федерации установлены ограничения деятельности в водоохранных зонах. При этом ограничения деятельности не предусмотрены на землях водного фонда. Как

следствие, наблюдается распашка частей водных объектов, пересекающих в летне-осеннюю межень размещение отходов на данных территориях и т.д.

Инициатор предложения:

Правительство Ростовской области

2.18. Предложить Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность:

2.18.1. Разработки методических указаний по организации и ведению гидрологических, гидрохимических и гидробиологических наблюдений на водных объектах для участников ведения государственного мониторинга водных объектов.

2.18.2. Принятия нормативного правового акта по обеспечению согласованного функционирования государственной наблюдательной сети и территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды.

2.18.3. Ускорения подготовки перечня объектов, владельцы которых должны осуществлять мониторинг атмосферного воздуха на территории субъекта Российской Федерации.

2.18.4. Разработки мер, направленных на экономическое стимулирование хозяйствующих субъектов к созданию и внедрению малоотходных и ресурсосберегающих технологий и оборудования, а также к повторному вовлечению отходов производства в хозяйственный оборот.

2.18.5. Разработки и внедрения действенных механизмов экономического стимулирования отрасли по обращению с отходами, в том числе в части установления дополнительных налоговых льгот для предприятий и организаций, осуществляющих сбор и переработку отходов, установление пониженного коэффициента к ставкам арендной платы за землю хозяйствующим субъектам, осуществляющим сбор и переработку проблемных отходов, оказания государственной поддержки инвестиционным проектам, связанным с решением задач в области обращения с проблемными отходами, разработка тарифов на утилизацию (захоронение) коммунальных отходов и надбавок к ним с учетом финансовой потребности на реализацию программ в сфере обращения с отходами.

Инициатор предложений:

Правительство Саратовской области

2.19. В целях минимизации вреда окружающей среде и водным ресурсам от ртутьсодержащих отходов:

2.19.1. Органам местного самоуправления субъектов Российской Федерации принять активные меры по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 03.09.2010 № 681 «Об утверждении правил обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде».

2.19.2. Министерству регионального развития РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ обратить внимание органов государственной власти субъектов Российской Федерации на загрязнение объектов размещения

твердых бытовых и отдельных видов промышленных отходов ртутью в концентрации от 2 до 20 ПДК и принять меры по их ликвидации.

Инициатор предложений:

ООО «ЭП «Меркурий»

2.20. В целях обеспечения безопасности гидротехнических сооружений рекомендовать Правительству РФ, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Федеральному агентству водных ресурсов:

2.20.1. В целях существенного снижения материальных и временных издержек собственников гидротехнических сооружений (далее - ГТС) и эксплуатирующих организаций на разработку документа «Расчет размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения», необходимого для обязательного страхования гражданской ответственности, рассмотреть вопрос о разработке программного комплекса по расчету размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения, для широкого, бесплатного использования собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями, а также экспертными центрами и надзорными органами.

2.20.2. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 21 июня 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений»:

2.20.2.1. Для снижения издержек по ликвидации разрушенных гидротехнических сооружений IV класса капитальности, а именно сельскохозяйственных прудов, находящихся в собственности муниципальных образований, предлагаем ввести упрощенную процедуру ликвидации таких сооружений без необходимости разработки проектной документации и прохождения государственной экспертизы проектов.

2.20.2.2. Установить критерии для гидротехнических сооружений, подлежащих декларированию безопасности.

2.20.2.3. С целью снижения издержек собственников по содержанию (эксплуатации) гидротехнических сооружений IV класса капитальности, а именно сельскохозяйственных прудов и насосных станций, предлагаем исключить необходимость разработки деклараций безопасности на стадиях проектирования, строительства, ввода в эксплуатацию, эксплуатации, вывода из эксплуатации, а также после реконструкции, капитального ремонта, восстановления и консервации, ограничившись составлением расчета размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения, с обязательным страхованием гражданской ответственности за вред, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения.

Введение и дополнение изложенных изменений в вышеназванный федеральный закон позволит собственникам гидротехнических сооружений снизить издержки на разработку указанной документации и направить высвободившиеся средства на поддержание работоспособного состояния сооружений, а также упорядочить и повысить эффективность работы надзорных органов в сфере обеспечения безопасности гидротехнических сооружений.

Инициатор предложения:

Правительство Волгоградской области

2.20.3. Разработать и утвердить порядок консервации и ликвидации бесхозных гидротехнических сооружений, утративших функциональное назначение и находящихся в неудовлетворительном техническом состоянии.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

2.20.4. Разработать и утвердить требования к декларациям безопасности гидротехнических сооружений, дифференцированные в зависимости от класса капитальности, типа и назначения сооружений, а также масштаба чрезвычайных ситуаций в результате аварий на гидротехнических сооружениях.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

2.21. Предложить Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть вопрос водоснабжения малых населенных пунктов при малых заборах воды из одиночных скважин в части максимального упрощения процедуры оформления и условий пользования недрами.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

2.22. В целях развития системы мониторинга окружающей среды в Вологодской области:

2.22.1. Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды России совместно с Правительством Вологодской области запланировать разработку и подписание Программы работ по совместному решению задач в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды на период 2016 - 2020 гг. в июне 2016 года.

С целью дальнейшего совершенствования сотрудничества между Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды России и Правительством Вологодской области в рамках Соглашения и развития государственной наблюдательной сети на территории Вологодской области, обеспечения прогностической информацией отраслей экономики и потребителей предлагаются следующие мероприятия:

- провести работу по модернизации сети наблюдений за загрязнением окружающей среды на территории Вологодской области и г. Череповце;
- продолжить дальнейшее переоснащение комплексной лаборатории в г. Вологда с целью расширения программы наблюдений за загрязнением окружающей среды;
- обеспечить совершенствование технического обеспечения и расширение программы наблюдений за качеством атмосферного воздуха в г. Вологда и г. Череповце;
- создать территориальную сеть мониторинга и сеть наблюдений за загрязнением окружающей природной среды.

2.22.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить Рекомендации по организации комплексного экологического мониторинга на малых реках РФ (на примере г. Вологда).

Для осуществления учета и контроля рассредоточенных источников загрязнения (в т. ч. малых рек) возникает необходимость выбора реперных водосборов малых рек, для обоснования организации комплексных наблюдений за качеством вод и перечня биогенных веществ, подлежащих контролю. В связи с тем, что учет рассредоточенных источников загрязнения в настоящее время в рамках государственного контроля в Вологодской области в большинстве случаев не ведется, для решения практических задач по снижению негативного их воздействия на водотоки возникает необходимость

сбора и обобщения огромных массивов разнородной информации в пределах исследуемого водосбора малой реки, проведения гидрохимических наблюдений по специальной схеме, разработки методов количественной оценки влияния многочисленных факторов хозяйственной деятельности на качество речных вод.

2.22.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить целевую программу:

- по изучению деформации берегов Рыбинского водохранилища и Онежского озера;
- изучению гидрохимических характеристик ВБВП, Рыбинского водохранилища и Онежского озера;
- влияния судоходства на состояние ВБВП, Рыбинского водохранилища и Онежского озера;
- ликвидация последствий ЧС, связанных с загрязнение водных объектов.

Для принятия обоснованных решений необходим объективный анализ создавшейся ситуации, подтвержденный научными исследованиями и систематическими наблюдениями.

2.22.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ разработать и утвердить Методические рекомендации по организации мониторинга для полигонов ТБО, включающие разделы: контроль состояния подземных и поверхностных водных объектов, атмосферного воздуха, почв, донных отложений и растений, шумового загрязнения в зоне возможного неблагоприятного влияния полигонов ТБО.

Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды России уполномочена государством на формирование единого государственного фонда данных (ЕГФД). В перспективе, при внедрении методик моделирования изменения качества объектов окружающей среды (вода, воздух, почвы, включая радиоактивное загрязнение и др.) и усовершенствования на этой основе системы специальных наблюдений и подготовки рекомендаций для принятия управленческих решений по обеспечению экологической безопасности, указанный источник информации (ЕГФД) может оказаться единственным, т. к. текущие данные о содержании загрязняющих веществ в сточных водах, атмосферном воздухе, почвах и др. в настоящее время регулярно не представляются ни одному контролирующему органу. Эта информация предоставляется только во время контрольных проверок. Санитарными правилами СП 2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов» (утверждены Главным государственным санитарным врачом РФ Г.Г. Онищенко от 30 мая 2001 г.) установлены гигиенические требования к устройству, содержанию и эксплуатации полигонов ТБО. Для полигонов ТБО разрабатывается специальная программа мониторинга, включающая разделы: контроль состояния подземных и поверхностных водных объектов, атмосферного воздуха, почв, донных отложений и растений, шумового загрязнения в зоне возможного неблагоприятного влияния полигонов ТБО.

В соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 1216 «О лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях, а также выполнения работ по активному воздействию на гидрометеорологические и геофизические процессы и явления» деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях лицензируется.

Инициатор предложений:

ФГБУ Северное УГМС «Вологодский ЦГМС»

3. Снижение негативного влияния предприятий ВКХ и промышленности на водные объекты, а также обеспечение граждан РФ чистой питьевой водой

3.1. В целях повышения инвестиционной привлекательности отрасли водоснабжения и водоотведения Правительству РФ, Министерству строительства и ЖКХ РФ:

3.1.1. Рассмотреть возможность возобновления государственной поддержки реализации крупных инвестиционных проектов в этой отрасли в форме их прямого софинансирования за счет средств бюджетов различных уровней при следующем соотношении софинансирования: 1 рубль средств частного оператора на 1 рубль средств государственной поддержки, то есть 50/50, а также развивать иные формы поддержки организаций ВКХ, включая:

- предоставление долгосрочных и субсидируемых кредитов (в том числе через государственные банки);

- предоставление средств госкорпораций «Банк развития (Внешэкономбанк)» и «Фонд реформирования ЖКХ» крупнейшим частным операторам ЖКХ на финансирование за счет этих средств инвестиционных программ развития инфраструктуры;

- направление средств Фонда реформирования ЖКХ (185-ФЗ) на развитие инфраструктуры (сетей), эффективных энерготехнологий в сфере коммунального хозяйства, включая водоснабжение и водоотведение, а также модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры в форме прямого софинансирования проектов;

- направление средств Инвестиционного фонда на финансирование проектов строительства, реконструкции и модернизации объектов водоснабжения и водоотведения, возвращение к ранее действовавшим механизмам распределения средств Инвестиционного фонда на реализацию инвестиционных проектов;

- доработку и принятие ФЗ «О государственно-частном партнерстве», внесенного в Государственную Думу РФ в марте 2013 года, расширяющего возможные формы государственно-частного партнерства помимо широко распространенной аренды и не столь широко распространенной концессии;

- разработку и принятие специализированной государственной программы, направленной на прямое государственное софинансирование модернизации жилищно-коммунального хозяйства, в том числе отрасли водоснабжения и водоотведения, по всей стране в целом.

Инициатор предложений:

Группа компаний «РКС»

3.1.2. Рассмотреть возможность снижения минимальной стоимости мероприятий региональных программ по модернизации систем коммунальной инфраструктуры, финансируемых за счет средств Фонда реформирования ЖКХ;

3.1.3. Смягчить (либо исключить) требования об отсутствии просроченной кредиторской задолженности участников региональных программ по модернизации систем коммунальной инфраструктуры, финансируемых за счет средств Фонда реформирования ЖКХ.

Инициатор предложений:

Правительство Республики Коми

3.2. В целях практической реализации государственно-частного партнерства в сфере модернизации систем водоснабжения и водоотведения РФ:

3.2.1. Федеральной службе по тарифам создать условия для привлечения частного капитала в сфере водоснабжения и водоотведения:

3.2.1.1. При применении метода экономически обоснованных затрат и невозможности использования иных методов (в связи с входом Компании в регулируемую деятельность впервые) необходимо разграничить прибыль по двум видам деятельности: операционной (норма прибыли 7%) и инвестиционной (норма прибыли согласно инвестиционной программе: размер капитальных вложений и возврат заемных средств).

Ограничение величины нормативной прибыли в 7% приводит к экономической нецелесообразности реализации инвестиционных программ, учитывая длительный срок амортизации сооружений и оборудования в отрасли.

3.2.1.2. Совершенствовать систему тарифного регулирования в сфере жилищно-коммунального хозяйства в части долгосрочного тарифообразования, дифференцированного подхода к установлению тарифных ставок и компенсации за счет бюджетных средств разницы между расходами инвестора, определенными с учетом долгосрочных параметров регулирования тарифов и расходами, учтенными при установлении тарифов. Невозможность долгосрочного (за пределами периода тарифного регулирования - 3-5 лет) планирования инвестиционной деятельности предопределяет невозможность привлечения заемного капитала на срок 10 -15 лет частным инвестором.

Инициатор предложений:

ЗАО «Компания «ЭКОС»

3.2.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть вопрос пересмотра подходов к системе нормирования качества природных сред и допустимых воздействий на природные среды, позволяющей разрабатывать для отдельных территорий программы поэтапного достижения целевых показателей (обеспечивающие допустимые воздействия на окружающую среду на уровне показателей наилучших существующих доступных технологий (общепринятая практика в странах ОЭСР) состояния природных сред взамен жестко закреплённых нормативов.

В частности, предусмотреть дифференциацию нормативов по сбросам сточных вод больших, средних и малых городов и сельских поселений. Для малых городов и поселений должна быть сформулирована система поэтапного достижения нормативных показателей стоков и обоснована с точки зрения окупаемости инвестиций.

Инициатор предложений:

Правительство Москвы, ЗАО «Компания «ЭКОС»

3.2.3. Министерству строительства и ЖКХ РФ, Федеральному агентству водных ресурсов создать централизованную систему согласованных между собой схем водоснабжения и водоотведения. Ненадлежащее состояние схем, в иных случаях отсутствие схем водоснабжения и водоотведения серьезно ограничивают модернизацию и реконструкцию сферы водоснабжения и водоотведения.

Инициатор предложений:

ЗАО «Компания «ЭКОС»

3.2.4. Правительству РФ, Министерству строительства и ЖКХ РФ создать практический механизм использования государственных гарантий в государственно-частном партнерстве в сфере водоснабжения и водоотведения.

Инициатор предложений:

ЗАО «Компания «ЭКОС»

3.3. В целях создания благоприятной правовой среды привлечения инвестиций в отрасль водоснабжения и водоотведения и снятия существующих правовых и административных

ограничений Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству строительства и ЖКХ РФ:

3.3.1. Поэтапно внедрять систему технологического нормирования качества сточных вод, сбрасываемых организациями ВКХ в водные объекты (в настоящее время в Государственную Думу ФС РФ внесен проект изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении», предусматривающий систему технологического нормирования водоканалов);

3.3.2. Установить порядок корректировки платы за негативное воздействие на окружающую среду в виде освобождения организаций ВКХ от внесения такой платы на период выполнения природоохранных мероприятий в размере затрат на их реализацию в полном объеме;

3.3.3. Установить мораторий на привлечение организации ВКХ за вред, причиненный водному объекту в результате сверхнормативного сброса на период проведения природоохранных мероприятий;

Во время проведения мероприятий по реконструкции и модернизации объектов водоснабжения и водоотведения, организации ВКХ не освобождаются от внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) в бюджет, что представляется наиболее логичным. При этом порядок уменьшения платы за негативное воздействие на окружающую среду, установленный в ПП 347, предусматривает возможность корректировки платы только по тем загрязняющим веществам, по которым будут фактически достигнуты показатели, предусмотренные планом снижения сбросов, в противном случае – плата по данному показателю пересчитывается как плата за сверхнормативный сброс. Вместе с тем, как показывает практика, добиться достижения установленных планом снижения сбросов показателей по каждому из загрязняющих веществ в действительности невозможно в силу объективных факторов.

3.3.4. Отменить Методику исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, утвержденную Приказом Минприроды России от 13 апреля 2009 г. №87 (далее – Методика №87) либо внести в нее изменения, предусматривающие нераспространение ее действия на водоканалы в период проведения ими природоохранных мероприятий, а также при условии внесения ими платы за негативное воздействие на окружающую среду. В случае внесения изменений в Методику № 87 установить прямую ответственность нормируемых абонентов, осуществляющих сброс загрязняющих веществ через систему канализации, по возмещению вреда, причиненного водному объекту, в случае превышения установленных им НДС.

Методика № 87 существенно влияет на принятие решений об инвестировании в отрасль, так как позволяет предъявлять в адрес водоканалов миллиардные суммы возмещения вреда, причиненного водному объекту, лишь на основании факта несоблюдения (превышения) нормативов допустимых сбросов (НДС); не предусматривает необходимости доказательства причинно-следственной связи и факта причинения прямого действительного ущерба конкретному водному объекту; взысканные средства на возмещение вреда не имеют целевого использования на восстановление водного объекта; создает параллельную с платой за негативное воздействие систему компенсации вреда, причиненного окружающей среде (двойная имущественная ответственность за одно и то же деяние).

Инициатор предложений:

Группа компаний «РКС»

3.4. В целях снижения бюрократической нагрузки на водопользователей, снижения рисков необоснованных санкций со стороны государственных органов, снижения материальных

затрат на строительство бесполезных очистных сооружений Министерству природных ресурсов и экологии РФ (далее МПР) рассмотреть возможность:

3.4.1. Отменить положение п. 12 Методики разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей (далее Методика МПР), утвержденной приказом МПР от 17.12.2007 №333, о том, что если фактический сброс действующей организации-водопользователя меньше расчетного НДС, то в качестве НДС принимается фактический сброс.

Результатом исполнения данного предписания по замыслу законодателя должно стать постепенное снижение содержание загрязняющих веществ в сточной воде. На практике это приводит к тому, что водопользователи становятся нарушителями водного законодательства за сброс веществ, содержание которых в сточной воде в десятки, сотни раз меньше ПДК.

Если говорить о таких стабильно присутствующие в сточной воде городов веществах, как хлориды и сульфаты, содержание сульфатов в сточной воде практически неизменно. ПДК по этим показателям составляет 100 мг/л и 300 мг/л соответственно. Фоновые значения этих веществ, например, в реке Обь, стабильно находятся на уровне 19 и 11 мг/л соответственно.

Рассчитанные на основании положений Методики МПР значения допустимых концентраций по этим вещества составляют порядка 2500 мг/л и 9100 мг/л.

Руководствуясь п. 12 Методики МПР водопользователи рассчитывая допустимую концентрацию снижаются до фактической, которая никогда не превышает ПДК. Превышение фактических концентраций приводит к нарушению водного законодательства, строительству ненужных локальных очистных сооружений на предприятиях и внесению повышенной платы за сброс загрязняющих веществ.

3.4.2. Внести дополнение в п. 19 Методики МПР в части формирования перечня нормируемых веществ.

Перечень веществ ограничен с одной стороны требованием включать в него только те вещества, которые используются на конкретном предприятии (п. 19 Методики МПР), с другой стороны требованием запрещения сброса веществ не включенных в данный перечень (п. 6.1. приложения 1 Методики МПР), то есть положения Методики МПР не учитывают, что как природная, так и сточная вода содержит достаточно большое количество веществ, которые на предприятии не используются.

Не все вещества, попадающие в перечень нормируемых, необходимо контролировать в сточной воде.

Перечень нормируемых показателей загрязняющих веществ целесообразно формировать из принципа соблюдения нормативного качества воды водного объекта в контрольном створе ниже выпуска. Если фактическое содержание вещества в контрольном створе составляет 0,3 ПДК и менее, то негативного воздействия на водный объект оно не оказывает. Например, концентрации сульфатов, хлоридов и нитратов в контрольном створе в десятки раз ниже ПДК рыбохозяйственных водных объектов, поэтому их наличие не угнетает жизнедеятельность биоценоза водного объекта, а следовательно, нет необходимости включать их в состав нормируемых. Внедрение данного подхода в практику нормирования позволит существенно сократить перечни загрязняющих веществ.

Инициатор предложений:

МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ»

3.4.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ внести изменения в приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 17.12.2007 № 333 «Об утверждении методики разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей» в части установления

порядка разработки нормативов допустимых сбросов для абонентов гарантирующих организаций и установить нормативы как для централизованного выпуска в водные объекты.

Постановлением Правительства РФ от 30.04.2013 № 393 «Об утверждении Правил установления для абонентов организаций, осуществляющих водоотведение, нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в водные объекты через централизованные системы водоотведения и лимитов на сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов и о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ» установлено, что абоненты производят расчет нормативов допустимых сбросов по методике, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 17.12.2007 № 333. Однако указанная Методика предусматривает порядок расчёта нормативов допустимых сбросов только для выпуска сточных вод водопользователей непосредственно в водные объекты, тогда как абоненты осуществляют выпуск сточных вод в централизованные системы водоотведения, где происходит смешение стоков различных абонентов и их последующая очистка организациями ВКХ. Отсутствие в Методике норм, учитывающих специфику такого сброса, делает невозможным её применение абонентами.

Инициатор предложения:

Правительство Вологодской области

3.5. В целях преодоления кризисного состояния ЖКХ в малых муниципальных образованиях, повышения качества потребляемой населением воды, улучшения экологической обстановки водных объектов и в целом по регионам, а также содействия переходу на новые модели управления коммунальной инфраструктурой Правительству РФ, Министерству строительства и ЖКХ РФ:

3.5.1. Рассмотреть возможность продления и увеличения финансирования ФЦП «Чистая вода» на 2015-2017 гг. в размере 5 млрд. рублей.

3.5.2. Поддержать проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О фонде содействия реформирования жилищно-коммунального хозяйства», предлагающий введение механизма финансовой поддержки реализации проектов в сфере модернизации объектов коммунальной инфраструктуры.

Инициатор предложения:

ООО «Водный технологический институт»

3.6. В целях минимизации случаев подачи питьевой воды с токсичными веществами в центральную водопроводную сеть крупных городов, а также для улучшения состояния здоровья населения и снижения случаев онкологических заболеваний Министерству природных ресурсов и экологии РФ, МЧС России необходимо создать нормативно-правовую базу для контроля опасной для жизни людей токсичности питьевой сырой воды источников централизованного питьевого водоснабжения на водозаборах водоканалов (для крупных городов более 500 тыс. жителей), а также выработать регламент действий при получении сигнала о токсичности питьевой воды от биосигнализаторов биоэлектронных систем.

В результате будет создана нормативно-правовая база для контроля токсичности сырой воды источников централизованного питьевого водоснабжения на водозаборах водоканалов городов, которая может внезапно возникнуть в результате опасных аварийных загрязнений этих источников, в том числе в результате экологической преступности или терроризма.

Инициатор предложения:

ФГУП РосНИИВХ, СПбГУ; НИЦЭБ РАН

3.7. В целях обеспечения жителей России чистой питьевой минерализованной водой Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека принять документ, в котором будет отражена необходимость гибкого подхода к водоподготовке и водоочистке, позволяющего в рамках действующих норм СанПиНа для чистой питьевой воды с помощью дополнительного оборудования искусственно обогащать там, где это необходимо, полезными минералами водопроводную воду, поступающую жителям.

Инициатор предложения:

ЗАО «Национальные водные ресурсы»

3.8. Министерству регионального развития РФ, Министерству строительства и ЖКХ РФ рассмотреть возможность внесения дополнений в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644, в части прав органов местного самоуправления на установление абонентам, не относящимся к категории, установленной постановлением Правительства Российской Федерации от 18.03.2013 № 230 «О категориях абонентов, для объектов которых устанавливаются нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов», временных условий приема сточных вод при условии реализации данными абонентами природоохранных мероприятий, направленных на поэтапное сокращение сброса сточных вод и загрязняющих веществ в систему коммунальной канализации.

Инициатор предложения:

Пермская городская Дума

3.9. Правительству РФ, Министерству экономического развития РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях стимулирования лиц, использующих водные объекты, устанавливать локальные очистные сооружения для очистки сбрасываемых сточных вод, а также внедрять приборный учет объемов сброса сточных вод (забора водных ресурсов):

3.9.1. Внести в приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 08.07.2009 № 205 изменения, нормативно закрепляющие требования к организациям, уполномоченным выдавать заключения об отсутствии технической возможности установки средств измерений объемов забираемых водных ресурсов (сбрасываемых сточных вод), а также порядок и условия выдачи соответствующего заключения. Отсутствие в настоящее время таких требований и такого порядка создает предпосылки для уклонения водопользователей от внедрения приборного учета водных ресурсов.

3.9.2. Внести изменения в постановление Правительства РФ от 30.12.2006 № 844 «О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование», а затем в соответствующий административный регламент, утвержденный приказом Минприроды России от 14.09.2011 № 763, включив в указанные правовые акты дополнительные основания для отказа в предоставлении водного объекта в пользование, включая:

- несоответствие заявителя требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к водопользователям;

- неисполнение условий ранее выданных документов о водопользовании.

В настоящее время федеральные нормативные правовые акты, регулирующие порядок предоставления водного объекта в пользование, предусматривают крайне ограниченный закрытый перечень оснований для отказа в предоставлении соответствующей государственной услуги. Вследствие этого у уполномоченного органа возникает обязанность по предоставлению водного объекта в пользование фактически любому заявителю, собравшему определенный комплект заявочных материалов, независимо от наличия иных объективных причин для отказа, таких как неисполнение условий ранее выданных документов о водопользовании, несоблюдение требований

водного законодательства, несоответствие заявителя требованиям, предъявляемым законодательством к водопользователям. Принимая во внимание отсутствие действенных механизмов внесудебного прекращения права пользования водным объектом по инициативе уполномоченного органа, в том числе, в случае систематического нарушения условий водопользования, сложившаяся ситуация не способствует укреплению законности и соблюдению публичных интересов в сфере охраны водных объектов.

Инициатор предложений:

Правительство Санкт-Петербурга

4. Снижение негативного влияния транспортной деятельности на экологическое состояние водных ресурсов и прибрежных территорий

4.1. В целях минимизации экологического ущерба водным объектам при осуществлении судоходной и портовой деятельности Комитет Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии разработать законодательную базу, обязывающую оборудовать речные и река-море суда (грузовые, пассажирские и вспомогательные), а также стационарные станции очистки на территории портов установками очистки льяльных и сточных вод, которые, в свою очередь, должны соответствовать международным нормам. Функции контроля за исполнением предлагается передать портовым властям или экологической инспекции по месту.

Инициаторы предложения:

Veolia Water Solutions & Technologies, Пермская городская Дума

4.2. В целях создания приемлемых условий для развития инфраструктуры сжиженного природного газа (далее – СПГ) и использования СПГ в качестве судового топлива, Министерству транспорта РФ провести работу по приведению правовой и законодательной базы в России для развития инфраструктуры бункеровки СПГ в соответствие с Международными нормами (Международный Кодекс по безопасности судов, использующих газы и другие виды жидкого топлива с низкой температурой вспышки). Следует пересмотреть требования по правилам хранения, размещения и бункеровки в отношении СПГ, действующими на территории Российской Федерации и учесть при этом требования принятые в странах Евросоюза и соответствующие Международные нормы, указанные в Международном Кодексе по безопасности судов, использующих газы и другие виды жидкого топлива с низкой температурой вспышки (IGF Code). Это позволит в дальнейшем построить и/или разместить сеть заправочных станций с использованием СПГ на территории как существующих портов, так и проектируемых.

На сегодняшний день в стране полностью отсутствуют береговые резервуары и прочее оборудование для подачи СПГ на суда. При этом требования законодательства РФ к местам их расположения чрезвычайно высоки: расстояние до гидротехнических сооружений должно составлять не менее 500 метров, до жилых и административных зданий – свыше 700 метров. На территории любого существующего порта нет такой большой свободной территории. Следует учитывать и то, что заправка СПГ может осуществляться только на специализированных причалах вне времени проведения погрузо-разгрузочных работ, что резко увеличивает время бункеровки. Также в стране пока нет подобных причалов.

Инициатор предложения:

Российский морской регистр судоходства

4.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ усилить контроль на водных акваториях за соблюдением экипажами судов природоохранных мер, выбросом мусора и сливом льяльных вод за борт в непредназначенных для этого местах, а также за случаями выдачи уполномоченными организациями подложных документов, подтверждающих сдачу отходов судами. Ужесточить административную ответственность за перечисленные нарушения.

Инициатор предложения:

ОО «Ассоциация владельцев маломерных судов Санкт-Петербурга»

4.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Комитету Государственной Думы РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии упростить процедуру использования грунта, извлеченного при дноуглублении, в строительных работах на берегу.

Законодательство не позволяет использовать добытый при дноуглублении грунт для указанных целей, так как в этом случае необходимо оформление лицензии на добычу полезных ископаемых. Оформление двух и более документов на один вид работ является примером избыточного административного регулирования, с которыми активно ведет борьбу Правительство РФ.

Инициатор предложения:

ФГУП «Росморпорт»

4.5. В целях ликвидации накопленного экологического ущерба причиненного морским акваториям и прибрежным территориям Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству регионального развития РФ:

4.5.1. Определить очистку морских акваторий и береговой полосы водных объектов, в том числе Кольского залива Баренцева моря, от брошенного (затонувшего) имущества одним из приоритетных направлений деятельности по ликвидации накопленного экологического ущерба в Арктической зоне РФ.

4.5.2. Внести изменения и дополнения в законодательство в части регулирования вопросов ликвидации накопленного экологического ущерба, нанесенного, в том числе водным объектам, и связанного с прошлой хозяйственной деятельностью, определив в нем механизмы финансирования такого рода проектов, в том числе на основе государственно-частного партнерства.

4.5.3. Внести изменения и дополнения в нормативно-правовые акты в сфере обеспечения безопасности торгового мореплавания в части определения порядка учета, сбора, транспортирования, использования, обезвреживания и размещения списанных судов и других плавучих средств.

4.5.4. Включить разработку проекта «Ликвидация прошлого экологического ущерба, связанного с размещением несанкционированных свалок судов вдоль побережья Кольского залива Мурманской области и Авачинской бухты Камчатского края» в перечень приоритетных проектов разрабатываемой Министерством природных ресурсов и экологии РФ ФЦП «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2014-2025 годы, предусмотрев в ее рамках инвентаризацию и обследование брошенного (затонувшего) имущества, размещенного на акватории и береговой линии Кольского залива, Авачинской губы, оценку объемов накопленного экологического ущерба, нанесенного брошенными затопленными объектами и т.д.

4.5.5. Финансирование вышеперечисленных работ осуществить за счет средств федерального бюджета, привлеченных источников.

4.5.6. Для координации деятельности в данном направлении создать межведомственную комиссию из представителей заинтересованных министерств и ведомств.

Инициатор предложения:

Правительство Мурманской области, Правительство Камчатского края

4.6. В целях уменьшения несанкционированных сбросов в окружающую среду загрязненной нефтепродуктами воды и улучшения экологической ситуации вокруг портов Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству транспорта РФ предусмотреть возмещение затрат частных компании по сдаче-приему очищенных льяльных или балластных вод, загрязненных нефтепродуктами, водоканалам (например, по счетчикам канализационных стоков; на отдельных трубопроводах).

Это связано с тем, что частные компании вынуждены не только затрачивать свои собственные средства на переработку и утилизацию загрязненных водных стоков с помощью дорогостоящего оборудования, но и оплачивать дополнительно повышенный сбор водоканалам при сдаче/отгрузке более 200 м³/сутки воды. Стоимость (возвратная) очищенной воды, принятой водоканалом, должна компенсировать частной компании хотя бы часть понесенных затрат. Другой вариант комплексного подхода к решению этой проблемы: водоканал сам строит комплексную установку по очистке воды от нефтепродуктов и решает все вопросы по утилизации загрязненных нефтью всех видов сточных вод. На сегодняшний день стоимость очищенного нефтепродукта не покрывает энергетических и материальных затрат на качественную очистку воды, которую можно потом сбрасывать в водоемы и окружающую среду.

Инициатор предложения:

ООО «ГЕА Вестфалия сепаратор Си Ай Эс»

4.7. В целях создания приемлемых условий судоходства морского и внутреннего водного транспорта Министерству транспорта РФ провести работу по приведению положений Постановлений Правительства РФ от 12.08.2010 г. №620 и от 12.08.2010 г. №623 к реалиям действительности, а также пересмотреть требования к использованию горюче-смазочных материалов в части снабжения ими судов. Формулировку пунктов постановлений «Снабжение судна маслами и другими горюче-смазочными материалами **должно** осуществляться в таре с применением средств подвоза и грузоподъемных механизмов, приспособленных для работы с горючими жидкостями в таре» необходимо заменить на «Снабжение судна маслами и другими горюче-смазочными материалами **может** осуществляться в таре с применением средств подвоза и грузоподъемных механизмов, приспособленных для работы с горючими жидкостями в таре». Это позволит исключить нарушения требований законодательства Российской Федерации при проведении бункеровочных работ по поставке на суда горюче-смазочных материалов.

Согласно Постановлению Госстандарта РФ от 12.08.2002 г. №78 понятие горюче-смазочных материалов включает в себя топлива, масла, смазки и специальные жидкости. Таким образом, требование «снабжение судна маслами и другими горюче-смазочными материалами должно осуществляться в таре...», распространяет свое действие на поставку на судно не только масла, но и топлива, и является невыполнимым из-за объемов поставок на суда масла и топлива. При этом общей практикой поставок топлива на суда является бункеровка с судов-бункеровщиков, что соответственно является нарушением требований вышеуказанных Постановлений Правительства РФ.

Инициатор предложения:

ФГУ «Администрация морского порта «Большой порт Санкт-Петербург»

5. Обеспечение экологической безопасности при добыче и транспортировке нефти

5.1. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству транспорта РФ, МЧС России внести изменения в Федеральный закон от 30.11.1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федеральный закон РФ от 31.07.1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» в части исключения положений об обязательном прохождении государственной экологической экспертизы (далее - ГЭЭ) при согласовании планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов предприятий и организаций (далее – Планов ЛАРН), осуществляющими погрузочно-разгрузочную (бункеровочную) деятельность (ПРД) в акваториях морских портов с соответствующими видами углеводородов, а также экологического обоснования хозяйственной деятельности по эксплуатации морских судов в части исключения положений, позволяющих правоприменителю расширительно толковать предмет обязательной государственной экологической экспертизы как самих Планов ЛАРН, так и всей хозяйственной деятельности и отменить требования ее проведения для Планов ЛАРН организаций, осуществляющих бункеровочную деятельность.

С 1 июля 2013 года вступил в силу Федеральный закон РФ от 30.12.2012г. № 287-ФЗ, который внес изменения в ФЗ от 30.11.1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и ФЗ РФ от 31.07.1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне РФ».

Данными изменениями фактически введен новый объект государственной экологической экспертизы - план предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов. Кроме того, в соответствии со вступившими в силу изменениями любая хозяйственная деятельность в пределах внутренних морских вод, территориального моря и континентального шельфа РФ будет являться объектом ГЭЭ. Принятое законом выражение «...другие виды хозяйственной и иной деятельности...» имеет коррупционные признаки и может толковаться сколь угодно широко и распространяться не только на буровые установки и сооружения, установленные на шельфе, а, в том числе, на погрузочно-разгрузочные операции на рейдовых перегрузочных комплексах, бункеровку судов, операции судно-судно, которые являются составной частью деятельности самих морских портов, и, в целом, на эксплуатацию судов в пределах внутренних морских вод, территориального моря и континентального шельфа России. Все суда, участвующие в ПРД, имеют все необходимые международные разрешительные документы и находятся под надзором Российского морского регистра судоходства (РМРС). При этом в ФЗ от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» вышеуказанные изменения по ГЭЭ, касаемые представляемых документов и порядка проведения ГЭЭ Планов ЛАРН при проведении бункеровочной деятельности, - не внесены, что также способствует возникновению коррупционной составляющей и существенно ограничивает возможности бункеровочных компаний по ведению погрузочно-разгрузочной деятельности. За период с 1.07.2013 г. ни одна компания не прошла ГЭЭ планов ЛАРН.

Инициаторы предложения:

ООО «ЛУКОЙЛ-БУНКЕР», ООО «Газпромнефть Шиппинг»

5.2. МЧС России, Комитету Государственной Думы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству транспорта РФ для обеспечения постоянной готовности к ликвидации аварийных разливов нефтепродуктов при разработке шельфовых проектов, при транспортировке углеводородов, а также при очистке акваторий портов и на подходах к ним рассмотреть возможность использовать суда-нефтемусоросборщики компании Ecoscane.

Инициатор предложения:

Ecoscane

5.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ, МЧС России рекомендовать аварийно-спасательным службам, хозяйствующим субъектам использование российского сфагнового торфяного сорбента как наиболее простой, экономически эффективной и экологически безопасной сорбционно-биологической технологии ликвидации нефтезагрязнений.

Инициатор предложения:

Представительство Вологодской области в СЗФО

5.4. В целях минимизации риска разливов нефти, а также для оперативной ликвидации последствий нефтеразливов Комитету Государственной Думы РФ по энергетике, Министерству транспорта РФ, МЧС России:

5.4.1. Законодательно урегулировать механизм отбора проб нефти, приведения исследований для пополнения банка данных нефти и идентификации нефти в случае разлива после завершения проекта Коларктик.

5.4.2. Включить новые технологии в действующую систему ЛРН в целях повышения эффективности действий по ликвидации морских аварийных разливов нефти.

При наличии банка данных российской нефти в случае разлива оперативно включается механизм идентификации типа нефти по банку данных, проводится расчет дрейфа нефтяного пятна, полученные данные передаются силам реагирования для выбора оптимального метода ликвидации мероприятий: механического сбора, сжигания на месте, с использованием диспергентов. По опыту крупнейших зарубежных нефтяных компании все перечисленные методы при наличии научно обоснованных данных о свойствах нефти являются эффективными в полярных условиях.

Инициатор предложения:

ФБУ «Мурманский ЦСМ»

5.5. Министерству природных ресурсов и экологии РФ совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации проработать вопрос о целесообразности внесения изменений в Федеральный закон от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» в части включения проектной документации по строительству объектов нефтегазовой отрасли в перечень объектов государственной экологической экспертизы.

Инициатор предложения:

Администрация Ненецкого автономного округа

5.6. Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды рассмотреть возможность расширения федеральной сети наблюдательных пунктов государственного экологического мониторинга, включая зону хозяйственной деятельности нефтегазодобывающих компаний, в том числе, на шельфе морей.

Основным инструментом при оценке и прогнозе изменений состояния окружающей среды, в том числе состояния недр на шельфе, в частности, в Баренцевом море, является государственный экологический мониторинг. На шельфе Баренцева моря мониторинг проводился с 2001 по 2007 год и охватывал большинство лицензионных участков, выставляемых на аукционы. С 2007 года в связи с изменениями в законодательстве экологический мониторинг вынесен за пределы участков, подготовленных к добыче нефти.

Сегодня государственный экологический мониторинг в зоне хозяйственной деятельности недропользователей на территории НАО не осуществляется. Поэтому объективно оценить воздействие нефтегазового комплекса на состояние окружающей среды не

представляется возможным. Кроме того, уже сегодня крайне актуальны вопросы обеспечения наблюдений за донными отложениями в зонах перегрузки углеводородов и их транспортировки по шельфу.

Инициатор предложения:

Администрация Ненецкого автономного округа

5.7. МЧС России рассмотреть возможность строительства базы аварийно-спасательного подразделения МЧС России на побережье Баренцева или Карского морей. Сегодня решение вопросов экологической безопасности, в том числе на шельфе, включая ликвидацию разливов и сопровождение танкеров, возложено на владельца лицензии. Общеизвестный факт, что существующие на сегодняшний день технологии по сбору нефти неэффективны при ликвидации разливов нефти в ледовых условиях. Значительный участок Арктического шельфа остается практически незащищенным спасательными формированиями. Ближайшие к месторождению Приразломное в Баренцевом море аварийно-спасательные службы, способные проводить ликвидационные работы на море, находятся в Мурманске - почти в 1 000 км. Ненецкий автономный округ крайне заинтересован в создании базы аварийно-спасательного подразделения в непосредственной близости от участков разработки месторождений углеводородного сырья на континентальном шельфе России. Такое подразделение возможно создать в поселке Амдерма, имеющем морской порт и аэропорт, принимающий воздушные суда любой грузоподъемности.

Инициатор предложения:

Администрация Ненецкого автономного округа

5.8. Министерству природных ресурсов и экологии РФ конкретизировать в статье 19 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. №2395-1 «О недрах» права собственников, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков по своему усмотрению осуществлять действия в отношении добытых общераспространенных полезных ископаемых «для своих нужд», предусмотрев запрет на перемещение добытого полезного ископаемого за пределы указанного земельного участка в целях исключения возможности реализовывать добытое сырье посредством разнообразных многокомпонентных «схем взаимодействия».

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

5.9. Министерству природных ресурсов и экологии РФ выступить с инициативой по внесению изменения в ст.4.5 КоАП РФ в части увеличения сроков давности привлечения к административной ответственности с 2 месяцев до 1 года за нарушения в сфере недропользования. КоАП РФ предусматривает сокращенные сроки давности привлечения к ответственности по части 1 статьи 7.3, что является препятствием для эффективного административного производства и не позволяет соблюдать принцип неотвратимости наказания за совершенные правонарушения в сфере недропользования.

Инициатор предложения:

Правительство Саратовской области

6. Совершенствование системы общественного экологического контроля и повышение экологической культуры граждан

6.1. В целях повышения экологической культуры граждан:

6.1.1. Министерству юстиции РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ восстановить систему общественного экологического контроля путем внесения

изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Гражданский кодекс.

6.1.2. Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления субъектов Российской Федерации организовать и проводить активную работу по экологическому просвещению населения в сфере обращения с отходами, включая информирование об обязанностях и ответственности, установленных правилами обращения с отходами производства и потребления и правилами благоустройства и санитарного содержания территорий

6.1.3. Общественным организациям повышать гражданскую активность населения в решении экологических проблем регионов.

Инициаторы предложения:

Правительство Хабаровского края, Правительство Волгоградской области

6.1.4 Министерству образования и науки РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ рассмотреть возможность включения в основные образовательные программы естественнонаучной направленности начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования модуль или предмет «Экология», а также включить в государственную систему дополнительного (внешкольного) образования образовательные программы по экологии.

Инициаторы предложения:

Пермская городская Дума, Правительство Забайкальского края, Правительство Хабаровского края, Правительство Томской области

6.3. Правительству РФ, Министерству иностранных дел РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ ускорить разработку и внесение в Государственную Думу ФС РФ законопроекта о присоединении Российской Федерации к конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» (Орхусская конвенция, 25 июня 1998 года) с учетом поправки о генетически измененных организмах.

Инициатор предложения:

Ассоциация экологических журналистов

6.4. В целях духовно-патриотического и экологического воспитания граждан России Правительству Санкт-Петербурга рассмотреть возможность поддержки проекта «Пулковские высоты», включающего в себя восстановление Пулковского водохранилища и других водных объектов и экосистем Пулковских высот, создание на этой территории парка Мира, Аллеи Славы в память о защитниках Ленинграда. В случае положительного заключения поручить Комитету по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга подготовить необходимую документацию в установленном порядке.

Инициатор предложения:

Межрегиональное общественное движение «Духовно-Экологическое Возрождение»

6.5. Министерству образования и науки РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ в целях обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду и повышения эффективности экологического образования содействовать внедрению систем экологического менеджмента в образовательные учреждения разного уровня, для чего:

6.5.1. Принять документ, признающий возможности экологического менеджмента в вопросах создания благоприятной социоприродной среды на локальном уровне;

6.5.2. Организовать распространение положительного опыта внедрения систем экологического менеджмента в образовательных учреждениях разного уровня, через обучающие семинары для тьюторов и создание сетевого взаимодействия заинтересованных сторон, включая хозяйствующие субъекты регионов;

6.5.3. Разработать систему поощрения педагогов, представителей администрации или целых учреждений при достижении реальных результатов в деле улучшения качества окружающей среды, включая образовательную, и включении обучающихся в реальную экологическую деятельность.

Инициатор предложения:

РГПУ им. А.И. Герцена

7. Разработка мер по обеспечению экологической безопасности в Балтийском море и Финском заливе

7.1. В целях оздоровления экологической ситуации в районе Балтийского моря в целом, и, в частности, в прибрежных субъектах РФ, а также для выполнения национальных обязательств РФ в рамках Хельсинкской Конвенции по охране морской среды района Балтийского моря (ХЕЛКОМ, 1992 г.) заинтересованным законодательным и исполнительным органам федерального и регионального уровня (Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Министерству транспорта РФ, Министерству обороны РФ, МЧС России, Министерству регионального развития, Правительству Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Государственной Думе РФ, законодательным органам власти субъектов РФ в пределах водосбора Балтийского моря) завершить согласование и принять Государственную программу по оздоровлению экологической обстановки в районе Балтийского моря до 2021 г., с учетом нововведений, принятых на Министерских Сессиях ХЕЛКОМ в Москве (2010 г.) и Копенгагене (2013 г.), с определением финансирования и ответственных за выполнение программы в целом и отдельных ее компонентов.

Инициатор предложения:

ХЕЛКОМ

7.2. Министерству природных ресурсов и экологии РФ принять меры:

- по разработке и внедрению системы контроля и раннего оповещения загрязнения Финского залива и смежных с ним водных объектов (внедрение систем автоматизированного контроля стоков с использованием приборного учета);
- по координации международного сотрудничества в деле защиты Финского залива на межгосударственном, межрегиональном и муниципальном уровнях, а также на уровне структур гражданского общества;
- по унификации нормативно-правовой инфраструктуры Санкт-Петербурга и Ленинградской области в сфере природопользования, водоохраны, использования водных ресурсов;
- по развитию взаимодействия и сотрудничества между контролирующими органами в сфере охраны водных объектов при сбросе сточных вод в водные объекты;
- по расширению взаимодействия между государственными органами в сфере охраны водных объектов, органами МСУ и общественными экологическими организациями;
- по осуществлению просветительской деятельности среди представителей коммерческого сектора о существующих возможностях нормирования сброса сточных вод;
- по информационному обеспечению деятельности по защите Финского залива в СМИ и социальных медиа.

Также важными мерами могут являться:

- увеличения числа общественных экологов
- восстановления надзорных и контролирующих функций муниципальной власти
- восстановление общественной экологической инспекции
- повышение экологической грамотности населения

Инициатор предложения:

Всероссийское общество охраны природы

7.3. В целях обеспечения более точными и комплексными данными о состоянии поверхностных вод Финского залива Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды в рамках государственного мониторинга водных объектов предусмотреть выполнение следующих мероприятий:

7.3.1. Увеличение количества проводимых сезонных съемок в восточной части Финского залива до трех, выполняемых в сроки: 25 мая – 10 июня, 1 августа – 10 августа, 20 октября – 30 октября. Комплексность наблюдений за загрязнением поверхностных вод обеспечивается проведением наблюдений по гидрохимическим, гидрологическим и биологическим показателям.

7.3.2. Выполнение наблюдений за загрязненностью донных отложений, которые являются важной составляющей водных экосистем, где аккумулируется большая часть органических и неорганических веществ, в том числе, наиболее опасных и токсичных, таких как тяжелые металлы, пестициды, полихлорбифенилы, нефтепродукты. При определенных условиях, приводящих к изменению гидродинамической обстановки, состава и свойств воды и других факторов, они могут стать источником вторичного загрязнения водных масс. Кроме того, донные отложения являются средой обитания многочисленных классов бентофауны, и накопление токсичных загрязняющих веществ может привести к изменению их видового состава и нарушению трофической цепи биоценоза.

7.3.3. Регулярные наблюдения за поступлением химических элементов в Финский залив проводятся на трех реках – Селезневке, Луге и Неве. Для оценки более полного и достоверного поступления химических элементов и расчета внешней нагрузки на Финский залив необходимо проведение экспедиционных наблюдений за качеством вод малых водотоков, впадающих в Финский залив, а также организация стационарных пунктов наблюдений на наиболее загрязненных.

Инициатор предложения:

Комитет по природным ресурсам Ленинградской области

7.4. Министерству природных ресурсов и экологии РФ возобновить с 2015 года авиационные наблюдения загрязнений моря в российских секторах Балтики (на первом этапе в 2015-2017 гг. в объеме 100 летных часов в год в Финском заливе и 100 часов в год в районе Калининграда).

Возобновление авиационных работ, прерванных в 1992 году, устранил обособленность РФ по этому направлению мониторинга Балтийского моря. Сам факт возобновления авиационных работ, даже с устаревшей аппаратурой, расширит информационную базу российских наблюдений в рамках комплексного экологического мониторинга региона.

Инициатор предложения:

НИЦ экологической безопасности РАН

7.5. Всероссийскому обществу охраны природы (отделение Ленинградской области) рассмотреть возможность создания системы мониторинга за состоянием малых рек бассейна реки Невы с привлечением вузовских лабораторий (геохимия окружающей среды). Результатом

станет создание экологической карты исследуемых водоемов, что поможет разработать систему экологических мероприятий.

Инициатор предложения:

РГПУ им. А.И. Герцена

7.6. МЧС России рассмотреть возможность создания на базе Аварийно-спасательной службы Государственного учреждения «Управление по обеспечению мероприятий гражданской защиты и противопожарной безопасности Ленинградской области» группировки сил и средств для оперативного реагирования на аварийные разливы нефти и нефтепродуктов в пределах Ленинградской области, а также создания территориального аварийного запаса материально-технических средств и оборудования, для ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов в наиболее уязвимых муниципальных образованиях Ленинградской области.

Инициатор предложения:

Всероссийское общество охраны природы (отделение Ленинградской области)

7.7. В целях восстановления рыбохозяйственного значения Финского залива Балтийского моря и улучшения экологической ситуации Федеральному агентству по рыболовству рекомендовать регулярно проводить мероприятия по направлениям:

- Изучение нерестилищ промысловых рыб в Финском заливе;
- Проведение ежегодных детальных комплексных эколого-рыбохозяйственных съемок с целью оценки промыслового потенциала и современного состояния экосистемы Финского залива;
- Масштабные работы по изучению путей миграций и сохранению генофонда лососевых видов рыб;
- Экспериментальные работы по искусственному восстановлению наиболее ценных видов рыб (подращивание, садковое воспроизводство и т.п.)
- Мелиоративные работы в наиболее важных для воспроизводства реках Балтийского региона

Инициатор предложения:

Северо-западное территориальное управление Росрыболовства

7.8. В целях сохранения биоразнообразия Финского залива, в частности, локальной субпопуляции балтийской кольчатой нерпы:

7.8.1. Создать постоянно действующую службу сохранения исчезающей субпопуляции кольчатой нерпы Финского залива, которая будет выполнять следующие функции:

- Проведение спасательных работ, оказание ветеринарной помощи, реабилитация щенков балтийской кольчатой нерпы в случаях, требующих вмешательства человека (теплые зимы с малым количеством льда, последствия техногенных катастроф на море и в прибрежной зоне, нахождение животных на территории населенных пунктов и др.).
- Формирование общественной службы наблюдения и поддержки нерпы Финского залива. Привлечение к данной работе организаций и физических лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность на акватории и побережье Финского залива.
- Создание системы обнаружения и минимизации ущерба причиненного животным в результате действий человека, воздействия негативных природных факторов или болезней.

- Организация широкомасштабного информационного сопровождения проекта. Популяризация идей бережного отношения к редкому представителю фауны России и в целом биосистеме Финского залива.

7.8.2. МЧС России, береговой охране Пограничной службы ФСБ России, Ленинградской военно-морской базе, ФГУП «Росморпорт», портовым службам городов: Санкт-Петербург, Выборг, Усть-Луга, Высоцк и Приморск, предприятиям, занимающимся трубопроводной транспортировкой углеводородного сырья по дну Финского залива, администрациям прибрежных населенных пунктов и иным организациям и учреждениям оказать содействие по оперативному получению разрешений для круглогодичного посещения исследовательской группой НП «Центр реабилитации морских млекопитающих Ленинградской области» всех островов Финского залива, размещением исследователей на бортах морских и воздушных судов, работающих на заливе, получением информации о случаях встречи животных, информировании населения о порядке действий при обнаружении животных, пропагандой бережного отношения к редкому представителю фауны региона и т.д.

7.8.3. Министерству природных ресурсов и экологии РФ оказать содействие проведению научных исследований по уточнению состояния популяции балтийской нерпы, выработке предложений по ее сохранению, совместных обращений в различные организации и ведомства, поиску финансовых возможностей, корректировке технологических процессов, оказывающих негативное влияние на нерпу.

Инициатор предложений:

НП «Центр реабилитации морских млекопитающих Ленинградской области»

7.9. В целях повышения уровня экологической культуры граждан:

7.9.1. Министерству культуры РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Правительству Санкт-Петербурга рассмотреть возможность разработки программы создания культурно-просветительского комплекса «Центр Финского залива» в Кронштадтском районе Санкт-Петербурга для развития международного и междисциплинарного сотрудничества в области охраны окружающей среды и повышения экологической безопасности, повышения уровня экологической культуры граждан.

7.9.2. Министерству культуры РФ рассмотреть возможность включения в состав ФГБУК «Музей мирового океана» культурно-просветительского комплекса «Центр Финского залива».

7.9.3. Министерству обороны РФ рассмотреть возможность предоставления дома-памятника архитектуры Кронштадта - здания Голландской кухни (Санкт-Петербург, Макаровская ул., д.2а, литер Л) для создания на его базе культурно-просветительского комплекса «Центр Финского залива».

Инициатор предложения:

Администрация Кронштадтского района Санкт-Петербурга